

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce:
Irena Novosadová, DiS.

Vedoucí práce:
PhDr. Václav Trojan, Ph.D.

Název závěrečné práce:
Vzdělávací potřeby vedoucích pracovníků mateřských škol Středočeského kraje

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Klíčové znaky; úvodní část					
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu			X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C Výzkumná část					
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
D Analytická část					
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E Závěry. Přínos pro studovaný obor					
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F Prezentace (formální úroveň práce)					
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Autorka si vybrala důležité téma
- Snaha o provázání práce s praktickým využitím
- Přehled o rámci výzkumu, znalost kontextu
- Formální zpracování práce

Nedostatky práce:

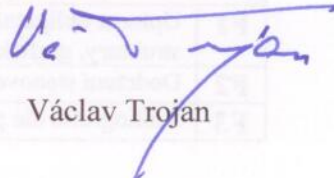
- Práce má široce a pro čtenáře nesrozumitelně pojmenovaný základní cíl práce, odlišuje se cíl na str. 3 a na str. 6. Práce již na začátku je nastavena zbytečně obsáhle (autorka hodlá zkoumat pokrytí vzdělávacích nabídek dané zákonnými požadavky, strukturu nabídek a ještě poodhalení mezery ve vzdělávacích potřebách)
- Nesouvisející teoretická část – práce se věnuje vzdělávacím potřebám a v teoretické části autorka vymezuje celý kontext školství či legislativa mateřských škol. Navíc např. kapitola 1.1.1 Přehled školství v ČR je nelogicky podřízena kapitole 1.1 Mateřské školy ve vzdělávací soustavě ČR
- Není zdůvodněn výběr vzdělávacích institucí v kapitole 2.1 vzhledem k cíli práce. Pokud má být zkoumáno pokrytí nabídek vzhledem k zákonným požadavkům, měly být zkoumány pouze instituce nabízející akreditované Studium pro ředitele škol (dříve Funkční studium I.), nikoli ojedinělé a už vůbec ne internetové semináře nepřinášející splnění předepsaných požadavků
- Na začátku kapitoly 2.2 není popsána metodologie výzkumného šetření, výběr souboru
- Dotazník zkoumal spokojenost respondentů s nabídkou vzdělávacích aktivit, nikoli odpovědi na výzkumnou otázku č. 2 (zákon řediteli nepředepisuje studium ICT, cizího jazyka apod.)
- Závěr je spíše shrnutím celé práce

Hodnocení práce: dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Proč označujete zjištění vyplývající z odpovědí na otázku č. 17 za povzbudivé (str. 38)? Není odpověď respondentů v rozporu s povinnostmi pedagogického pracovníka podle zákona 563/2004 Sb.?
2. V diskuzi výsledků porovnáváte nejčastější využívání vzdělávacích institucí ve Středočeském kraji a v Praze. Jaká kritéria jste zvolila pro tento žebříček, zohledňuje délku programů nebo pracuje s jinými ukazateli?

V Praze 12. května 2014


Václav Trojan