

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

[bakalářská práce]

Název práce: Zátíší

Jazyk práce: český

Student: Alena Svačinková

Fakulta: PedF

Studijní program: Učitelství VVP-dvouoborové bakalářské studium

Vedoucí / školitel: Doc. ak. mal. Zdenek Hůla

Oponent(i): PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

Předseda komise: : PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

Členové komise: Mgr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.

Doc. ak. mal. Zdenek Hůla

MgA. Michal Sedlák

Datum obhajoby: 26. 5. 2014

Průběh obhajoby:

1. Studentka představila svou práci, slova doprovázela obrazovou prezentací. Téma zátíší zkoumala zejména z hlediska předmětů a vztahu člověka k nim, blízkosti, každodennosti a současné konzumní společnosti. Seznámila komisi se svými teoretickými východisky z hlediska umění (J. Látal, K. Šedá), filozofie (M. Petříček, K. P. Liessmann), zabývala se také vývojem zátíší jako malířského žánru. Uvedla výtvarnou řadu sestávající ze tří úkolů, které realizovala ve výtvarném kroužku s dětmi 1. stupně ZŠ. Úkoly vycházely především z pojetí výtvarné výchovy V. Roeselovou.
2. Dále Alena představila vlastní cyklus 12 maleb zátíší sestavených z osobních předmětů jí blízkých lidí.
3. Vedoucí ve svém posudku celkově hodnotil práci jako kvalitní, oceňoval zejména osobní reflexi a schopnost naslouchat žákům, ve výtvarné práci kladně hodnotil posun v technice malby.
4. Oponentka práci vytkla absenci závěru a shrnutí hlavních poznatků, vyjádření a pojmenování vztahů zobrazovaných věcí vůči zmíněným osobám. Ocenila využití poznatků autorit, didaktickou řadu označila za velmi opatrnou.
5. L. Kitzbergerová upozornila na absenci úvahy o vývoji formy, který je v oblasti zátíší velmi důležitý zejména z hlediska sémiotiky a významových vrstev obrazu. Tyto problémy zůstaly v práci nepojmenovány.

Výsledek obhajoby: velmi dobře

[jméno předsedy či zástupce]