

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Věra Ráczová</i>
Název práce	<i>Historie a současnost klasické a alternativní medicíny v přípravě pracovníků ve zdravotnictví</i>
Autor posudku	<i>PaedDr. Eva MARÁDOVÁ, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>V teoretické části nejsou vymezeny některé používané odborné pojmy. Předložte slovníček s vysvětlením těchto pojmů (alternativní medicína, léčitelství, alternativní terapie apod.). Vysvětlete vyhodnocení otázky IX.</i>
Poznámky	<i>Studentka se zabývá aktuálním tématem souvisejícím s péčí o zdraví. K řešení přistupovala velmi odpovědně. V závěru práce je navrženo rozšířit objektivní informace pracovníkům ve zdravotnictví formou kurzu celoživotního vzdělávání. Škoda, že studentka hlouběji nepropracovala jeho obsah. Po stránce formální má práce vcelku vyhovující úroveň. V informačních zdrojích na s. 62 však jsou chyby.</i>

Celkové hodnocení **)	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 1.5.2014

Eva Marádová