

Posudek na bakalářskou práci „*Celiakie a její vliv na běžný život*“

Autor: Petra Hadravová

Vedoucí práce: RNDr. Edvard Ehler, Ph.D.

Oponent: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

Tato předložená bakalářská práce se zabývá problematikou vlivu celiakie na stravu a běžný život, kterou autorka zná z první ruky. Autorka se zabývá jednak teoretickými aspekty tohoto onemocnění (historie, léčba, epidemiologie), a rovněž provedla dotazníkový průzkum ve skupině celiaků na sociální síti. Tato koncepce práce se viditelně vyplatila, protože díky tomu mohla autorka ve své bakalářské práci kombinovat teoretické a praktické poznatky o této chorobě.

*2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):*

Tato bakalářská práce má 57 stran i s přílohami. Prvních 22 stran je věnováno teoretické části, zbytek připadá na prezentaci výsledků výzkumu, seznamy na konci práce a přílohy. Teoretická část je relativně krátká, zaměřená opět, jako celá práce, na různé aspekty života celiaků – především na možnosti stravování, diagnostiku a screening celiakie. Některé biologické zákonitosti by mohly být vysvětleny přesněji („Celiak je nositelem komplexu HLA.“, str. 16). Výzkumná část je velmi zajímavá. Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, sebrala autorka odpovědi od 157 respondentů – takových souborů nedosahují (bohužel!) ani některé diplomové výzkumy. Tady bych chtěl vyzdvihnout použití elektronického dotazníku. Pro sběr dat od velkého množství respondentů je to ideální cesta, kterou by měli naši diplomanti co nejvíce využívat – přece jenom víme, že návratnost rozesílaných papírových a emailových dotazníků je velmi nízká. Zpracování výsledků provedla autorka svědomitě, a graficky velmi povedeně. Vzhledem k velkému množství sebraných dat mohla být delší diskuze, která má necelé 2 stránky, a téměř se zde nesetkáme s citacemi literárních zdrojů.

*3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):*

Formální úprava práce je bezproblémová. Práce je psána dobře čitelným jazykem, kvalita obrázků, tabulek a grafů je standardní, dobrá. U grafů chybí názvy, je zde pouze číslo grafu. Jelikož použité grafy se vztahují pouze ke grafické prezentaci odpovědí na dotazníkové otázky a doplňují tak text, dá se tento nedostatek přehlédnout. Na konci práce jsou kromě seznamu použité literatury zařazeny i seznamy obrázků, tabulek, grafů a příloh, což zlepšuje orientaci v celé práci. Práce obsahuje povinné přílohy a povinné části.

*4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, možný praktický přínos, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):*

Petra Hadravová pracovala na zadané bakalářské práci velmi samostatně. Od počátku byl její cíl jasný, a během společných konzultací jsme si ujasnili v podstatě pouze technické detaily zpracování. Dle mého názoru předložila k posouzení kvalitní bakalářskou práci.

*5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):*

1) Chystá se autorka využít závěry své práce, a nějakým způsobem je presentovat celiakům, například na již zmiňovaných sociálních sítích?

*6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA*

*(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Práci doporučuji k obhajobě, a po zodpovězení přednesených otázek navrhuji známku výborně.

Datum: 13. 5. 2014

Edvard Ehler, v. r.