

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Ctirada FOUČKOVÁ	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr. IRENA TROJANOVÁ, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> VIZE VYBRANÝCH MATEŘSKÝCH ŠKOL PRAHY 8	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<b>X</b>			
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	<b>X</b>			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	<b>X</b>			
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	<b>X</b>			
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	<b>X</b>			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	<b>X</b>			
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	<b>X</b>			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		<b>X</b>		
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	<b>X</b>			
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	<b>X</b>			
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	<b>X</b>			
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	<b>X</b>			
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	<b>X</b>			
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		<b>X</b>		
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	<b>X</b>			
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>	<b>X</b>			
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		<b>X</b>		
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	<b>X</b>			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	<b>X</b>			

### **Klady práce:**

Hlavní cíl práce (s. 8: „... *prozkoumat vize vybraných mateřských škol v Praze 8.*“) je rozpracován do dílčích cílů a tyto cíle jsou v závěru práce přehledně vyhodnoceny.

### **Teoretická část:**

- citace vysvětlení termínu vize a následná komparace těchto citací
- na základě komparace citací vymezení hodnotících kritérií pro správnou formulaci vize (s. 24)
- uvádění příkladů konkrétních citací vizí mateřských škol
- komparace termínů vize, mise, popř. filozofie, uvedení konkrétních příkladů
- uvedení dokumentů, o které se vize může opírat (s. 20-22)

### **Výzkumná část:**

- popis východisek výzkumu (metody, respondenti)
- volba více výzkumných metod (analýza textu, rozhovor, dotazník) i více respondentů (ředitelky, pedagogičtí a provozní pracovníci mateřských škol)
- podrobné a přehledné vyhodnocení u každé z deseti mateřských škol
  - v rámci analýzy textu vyhodnocení správnosti vize podle stanovených kritérií
  - na základě rozhovoru s ředitelkou mateřské školy rozebrání vzniku vize
  - v rámci dotazníkového šetření zjištění znalosti vize a podílení se na její tvorbě u pedagogických a nepedagogických pracovníků

V závěru práce kromě celkového vyhodnocení cílů je zdůrazněn i výstup pro školský management.

### **Nedostatky práce:**

V práci se objevují drobné formální nedostatky:

- neúplné řádky
- opakující se stejná slova v textu
- část textu v závěru by bylo vhodnější zařadit spíše do vyhodnocení výzkumného šetření

### **Hodnocení práce:**

Vzhledem k výběru dosud nezpracovávaného tématu, kvalitnímu uchopení i tomu, že drobné uváděné nedostatky jsou formálního charakteru, hodnotím práci **VÝBORNĚ**.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Ovlivňují tvorbu vize mateřských škol spíše vnější nebo vnitřní faktory? Porovnejte s textem na s. 68.
2. Na s. 67 píšete o obtížnosti naplnění 2. dílčího cíle. Proč to tak bylo a jak jste se s touto obtížností nakonec vyrovnala?