

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Vlasta Tarnoczyová	Vedoucí práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Vzdělávací potřeby ředitelů mateřských škol v různých etapách jejich profesní dráhy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Klíčové znaky; úvodní část					
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblastí řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
B Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C Výzkumná část					
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
D Analytická část					
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce			X	
E Závěry. Přínos pro studovaný obor					
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)			X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F Prezentace (formální úroveň práce)					
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Autorka závěrečné práce zvolila aktuální, regionálně velice citlivé téma
- Větší množství pramenů ukotvujících závěrečnou práci
- Využití předchozích bakalářských či diplomových prací, logické navázání
- Výzkumná část a stanovení tří výzkumu předcházejících tvrzení, zajištění návratnosti dotazníků

Nedostatky práce:

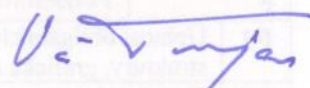
- Práce nemá stanovený cíl (autorka uvádí, že cílem práce je potvrzení nebo naopak vyvrácení tří tvrzení), přitom v závěru je uvedeno, že cílem je zjistit vzdělávací potřeby ředitelů mateřských škol v různých etapách jejich profesní dráhy
- Nepodložená či subjektivní tvrzení (menší ochota se vzdělávat, rigidita, stání na místě)
- Nepřesné vymezení termínu kompetence (kompetenci od jiného nemusí vymezovat zákon)
- Neorganické začlenění historického vývoje je spíše na škodu (kapitola 2.1 se přitom nazývá Vzdělávací potřeby ředitele mateřské školy v počáteční etapě jeho profesní dráhy)
- Totéž se týká kapitoly 2.3, autorka měla zřejmě jiný záměr než psát o zakotvené etapě (jak souvisí zakotvená etapa ředitele s obdobím devadesátých let XX. století?)
- Autorka vedena snahou popsat etapy kariéry sloučila tuto oblast s vývojem škol a celého systému (bohužel povrchně) po roce 1989. Neuvědomila si, že vzhledem k dlouhé době 25 let od tohoto roku tímto obdobím velká část ředitelů neprošla
- Zařazení části mapující vzdělávací možnosti v Ústeckém kraji potvrzuje, jak široce autorka pojala práci a neubránila se proto veliké míře povrchnosti – práce jako by se skládala minimálně ze dvou oblastí, z nichž každá mohla být zpracovávána samostatně jako jedna bakalářská práce

Hodnocení práce: dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Podle jakého pramene a proč jste rozdělila kariéru ředitele mateřské školy na počáteční, zakotvenou a závěrečnou?
2. Ve kterých základních aspektech se tedy liší vzdělávací potřeby ředitelů mateřských škol, lze na základě Vaši zjištění formulovat nějaké doporučení aktérům vzdělávací politiky?

V Praze 30. dubna 2014


Václav Trojan