

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**Autor práce:**  
Jana Hartlová

**Vedoucí práce:**  
PhDr. Václav Trojan, Ph.D.

**Název závěrečné práce:**  
Jak zřizovatelé škol v Libereckém kraji vnímají novelu školského zákona

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A Klíčové znaky; úvodní část</b>					
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
<b>B Dosavadní řešení problému</b>					
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu			X	
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury			X	
<b>C Výzkumná část</b>					
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>D Analytická část</b>					
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
<b>E Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>		X		
<b>F Prezentace (formální úroveň práce)</b>					
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.		X		



### Klady práce:

- Autorka zpracovala vysoce aktuální téma současné školské politiky
- Patrný zájem a znalosti zkoumané problematiky
- Snaha o využití práce mimo rámec studia (výzkumníci, zřizovatelé)

### Nedostatky práce:

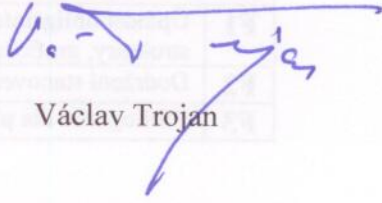
- Spojení cíle práce a následujících otázek působí neorganicky (str. 9)
- Teoretická část se opírá pouze o zákonné vymezení dané problematiky
- Část 3.2 (Konkurzní řízení) odkazuje na předpisy a zbytek je zřejmě shrnutím autorčiných poznatků z praxe, přitom je tato část zařazena v teoretické části závěrečné práce
- V některých částech práce není rozeznatelné, jedná-li se o parafrázi pramenů nebo názor autorky práce (např. část 3.3. Zřizovatel)
- Podmiňovací způsob a otázky nepatří do teoretické části práce
- v první větě výzkumného šetření je uveden výsledek, který měl spíše vyplývat z procesu šetření (postoj jednotlivých zřizovatelů v Libereckém kraji k této novele je nejednotný...)

### Hodnocení práce: dobře

### Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V teoretickém vymezení problematiky se mohlo hovořit např. o správnosti či nesprávnosti délky pracovní smlouvy na vedoucí místo, o úskalích smlouvy na dobu určitou x neurčitou atd. Doplňte adekvátní zdroje.
2. Které dílčí části Vašeho výzkumného šetření měly výsledky odchýlné od Vašich očekávání?

V Praze 12. května 2014

  
Václav Trojan