

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Pavla Nápravovová</i>
Název práce	<i>50 let středního odborného učiliště kadeřnického Praha 8 - Karlín</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Miroslava Kovařiková, PhD.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	5
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	4
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>Jakými změnami procházel učební plán školy ? Jak se měnily počty zájemců o studium a počty přijatých na učební obor ? (viz kapitola 1.4.) Jak autorka hodnotí současné změny ve školství v kontextu svého odborného učiliště ?</p>
Poznámky	<p>Autorka v práci píše (viz. úvod) „využívala jsem tzv. metodu orální historie“ v textu však není s touto metodou pracováno. Zaznamenané vyprávění (kapitola str. 26) neodpovídá metodě orální historie. V práci je uvedeno minimum literatury, v textu nejsou žádné citace. Není dodržena norma pro citace archiválií.</p>

Celkové hodnocení **)	Práci <i>doporučuji</i> k obhajobě a hodnotím <i>známkou</i>
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: