



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Téma práce : Trestní odpovědnost v oblasti sportu
Autor : Roman Šír
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Oponent : JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Rozsah práce: 97 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 1. 6. 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce je bez pochyby aktuální, zvláště při uvědomění si, že není v literatuře, až na výjimky, hojně zpracované.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – vzhledem k interdisciplinaritě tématu byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva, správního práva i občanského práva
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal potřebné množství údajů, z nich vybral relevantní informace,
- použité metody – odpovídající tématu (diplomant používá běžné výkladové metody a prostředky).

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – cílem práce bylo de facto nalezení rozhodujícího univerzálního důvodu pro absenci trestněprávní odpovědnosti v oblasti sportu, resp. komplexní rozbor problematiky trestní odpovědnosti za způsobené zranění ve sportu. Diplomant při nalézání řešení na problematiku nahlížel ze všech možných úhlů, a to jak při hodnocení skutečnosti, zdali způsobení zranění může vůbec být trestným činem, zejm. s ohledem na okolnosti vylučující protiprávnost, a objasnil sportovně-právní doktríny ve vztahu k tématu. Lze zhodnotit, že diplomant nenalezl jednoznačnou odpověď, což sice bylo cílem práce, avšak taková jednoznačná odpověď snad ani neexistuje.
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, kapitoly na sebe přirozeně navazují,
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – diplomant ve vyhovujícím rozsahu pracuje s poznámkovým aparátem; okruh použitých pramenů vzhledem k tématu práce je dostatečný; lze ocenit užití v zásadě veškeré judikatury, která k tématu existuje,
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – nadstandardní,

- úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je graficky přehledná, grafy a tabulky absentují,
- jazyková a stylistická úroveň – práce má velmi dobrou jazykovou úroveň.

4. Případné další vyjádření k práci:

Práce je velmi vhodným zpracováním zvoleného tématu. Je třeba ocenit práci srovnáním se zahraničními úpravami a přiblížením sportovně-právních doktrín. Diplomant si při zpracování byl vědom zvláštností sportu a snažil se o zjištění, zdali existují možnosti uplatnění trestní odpovědnosti při výkonu sportovní činnosti. Odpověď však zůstává otevřená.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Lze v podmínkách českého právního řádu užít některé ze sportovně-právních doktrín, které vysvětlují teorie trestněprávní odpovědnosti za zranění při sportu?*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 20. června 2015

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
vedoucí práce