

**Posudek oponenta
na diplomovou práci Romana Šíra
„Trestněprávní odpovědnost v oblasti sportu“**

Předložená diplomová práce obsahuje 98 stran textu a je přehledně členěna do úvodu, devíti kapitol a závěru. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Okruh použité literatury je s ohledem na specifické zaměření práce poměrně obsáhlý a určitě přiměřený zvolenému tématu. Po formální stránce splňuje předložená diplomová práce všechny požadavky na ni kladené.

Diplomant si za téma své práce zvolil problematiku rozhodně netradiční a nadto dosti obtížnou, vyvolávající nejen mezi veřejností, ale též v teorii i v aplikační praxi časté diskuse. Jde proto o téma bezesporu aktuální a jeho zpracování je určitě přínosné. Vzhledem ke specifičnosti tématu je dané téma dosti náročné na vyhledání a zpracování pramenného materiálu a rovněž na samotné zpracování, a to s ohledem na jeho mezioborovou povahu, pestrost v literatuře vyslovovaných stanovisek a nekonzistentnost právních názorů na posuzování odpovědnosti.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant charakterizuje zaměření a cíl své práce, se nejprve zabývá vymezením základních pojmů a kategorizací sportovních aktivit. S provedenou kategorizací lze souhlasit, byť hranice mezi jednotlivými kategoriemi nebudou ostré. Na podkladě odborné literatury pak diplomant provádí stručný historický exkurz, bezesporu zajímavý, k otázce odpovědnosti za újmu při sportovní aktivitě vzniklou.

Zásadní otázku týkající se předmětu své práce pak diplomant nastiňuje v následující kapitole, a to otázku vztahu sportu a práva, tj. nakolik sportovní aktivity a jejich důsledky mají či nemají být regulovány právem. Za velmi zdařilé považují úvahy o povaze sportovních pravidel jako specifického normativního systému a o jejich vztahu k normám právním. Základní klasifikace vzájemné konkurence obou těchto normativních systémů, kterou diplomant předkládá, považují za správnou. Jen pro upřesnění třeba připomenout, že při kontaktním zápoulení pouze dvou osob (box, judo aj.) by nemohlo jít o trestný čin rvačky, neboť ten předpokládá vzájemnou pútku nejméně tří osob; v kolektivních sportech (lední hokej, ragby) by to však vyloučeno nebylo.

Patrně jádrem práce jsou navazující kapitoly, ve kterých je řešena klíčová otázka: ve kterých případech postačí uplatnění sankce podle sportovních norem a ve kterých případech by měla nastoupit sankce právní. S tím pak souvisí i otázka vedení toho či onoho procesu. Velmi pěkně je zpracována partie analyzující zákonné znaky

trestného činu z pohledu sportovních aktivit, zejména pokud jde o otázku subjektu a subjektivní stránky. Nedomnívám se však, že by sportovní pravidla byla pro právní posouzení nevýznamná; přinejmenším z hlediska objektivního kritéria nedbalosti mají význam. Za zdařilou považuji i partii, ve které se diplomant zabývá možností subsumovat vyloučení právní odpovědnosti pod některý institut okolností vylučujících protiprávnost. Rozbor, který diplomant provádí, je pečlivě zpracován a zaujímaná stanoviska jsou důvodná a dostatečně argumenty podložená. Kladně třeba hodnotit též přehled různých teorií (konceptů) o vyloučení právní odpovědnosti za škodlivý následek sportovních aktivit, které se v odborné literatuře vyskytly. Jakkoliv se zde diplomant opírá o zpracovanou literaturu, snaží se k jednotlivým doktrínám vyslovit vlastní kritický názor.

Práci pak uzavírá přehled dosavadní publikované judikatury a pohled na řešení zkoumané otázky ve vybraných zahraničních právních úpravách.

V závěru své práce diplomant přehledně a výstižně shrnuje poznatky, ke kterým při zpracování své práce dospěl. Ačkoliv diplomant svoji práci neuzavírá kategorickým stanoviskem k analyzované problematice, nabízí důvodně některá možná řešení, což je nepochybně přínosem této práce.

Celkově lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako velmi zdařilou. Diplomant prokázal, že se do náležité hloubky seznámil se zkoumanou problematikou, a to nejen pokud jde o její právní odraz, ale i o další souvislosti, přičemž ve svém výkladu se tvořivě opírá o dosavadní literární zpracování zkoumané problematiky. Kladně práce je nejen pečlivost a svědomitost zpracování, ale zejména schopnost diplomanta samostatně, tvořivě a se znalostí věci zkoumané otázky analyzovat a zaujímat k nim vlastní postoj, vesměs argumentačně podložený a akceptovatelný. Předložená diplomová práce po formální i po obsahové stránce splňuje požadavky na ni kladené a je způsobným podkladem pro ústní obhajobu.

Při obhajobě své práce by diplomant mohl vyjádřit svůj názor k otázce, zda skutečnost, že sportovec byl za způsobené zranění soupeře již postižen v souladu se sportovními normami disciplinárně, může mít význam pro jeho trestní odpovědnost a/nebo pro trestní řízení.

Předběžná klasifikace: výborně

V Praze dne 4.6.2014

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
oponent