

**Hodnocení**  
**rigorózní práce paní Mgr. Petry Koubové**

**Daňová soustava po vstupu České republiky**  
**do Evropské unie**

---

Paní Mgr. Petra Koubová si za téma své rigorózní práce vybrala aktuální problematiku vývoje daňové soustavy České republiky po jejím vstupu do Evropské unie.

V první části, označené jako Úvod, autorka vymezila cíle své rigorózní práce.

Ve druhé části, nazvané Historický vývoj daní, se autorka zabývala historickým vývojem daňové soustavy na našem území do současnosti. Do této části autorka zařadila i pojednání o vývoji daňových zásad. Poměrně velký prostor autorka věnovala vysvětlení daňové reformy prof. Engliše z r. 1927.

Třetí část, Daňová soustava a Evropská unie, Mgr. Koubová věnovala rozboru úpravy daní v rámci právních předpisů Evropského společenství. Vychází ze smlouvy o založení Evropských společenství. Úprava nepřímých daní vychází dle autorky z dlouhodobého cíle vytvořit tzv. vnitřní společný daňový trh, který by odstranil daňová zvýhodnění a daňovou diskriminaci. Přitom se ze dvou možných systémů zdanění prosadil systém zdanění v zemi určení. Harmonizaci přímých daní není dle autorky věnováno úsilí srovnatelné s harmonizací daní nepřímých. Autorka zmiňuje dva základní cíle EU v oblasti daně z příjmů právnických osob, a to zabránit členským státům v nezdravé soutěži při

zdaňování příjmů právnických osob a podporovat v nejvyšší možné míře volný pohyb kapitálu. Autorka dále uvádí základní směrnice, jejichž cílem byla harmonizace v oblasti daní přímých. Budoucí vývoj evropské právní úpravy autorka odhaduje na základě ustanovení Smlouvy o ústavě pro Evropu. Do této části autorka zařadila i pojednání o vývoji daňové soustavy ČR po vstupu do EU.

Čtvrtou část autorka nazvala Daňový systém České republiky 2006.

V této části se autorka snaží postihnout základní aspekty právní úpravy jednotlivých typů daní, ani zde se však nevyhýbá i příp. zmínění dosavadního vývoje (např. u sazby daní z příjmů). Nejpodrobněji je přitom zpracována pasáž věnovaná spotřebním daním. Je nutné konstatovat, že tato část není zpracována nijak podrobně, autorka nezmiňuje prakticky žádná sporná ustanovení aktuálních daňových zákonů ani své hodnocení platné právní úpravy. Tento nedostatek by mohla Mgr. Koubová nahradit při ústní obhajobě své rigorózní práce. De lege ferenda se autorka zabývá problematikou tzv. ekologických daní, rovněž však bez vlastního hodnocení.

Pátou část, Soustava daní a její úpravy, autorka uvádí kritikou české legislativy. Upozorňuje, že jen zákon o daních z příjmů byl již šedesátosmkrát novelizován. Kritizuje zejména poslanecké pozměňovací návrhy, které považuje za klasický příklad nesystémového zásahu nejen do daňového systému ČR, ale též celého právního řádu.

V šesté části se autorka zabývá Daňovými soustavami sousedních států, a to Rakouska, Německa, Slovenska a Polska. V některých případech se snaží provést komparaci s českou právní úpravou, avšak na některých místech její snaha způsobuje určitou nesystematičnost, např. zařazením podrobného pojednání o české úpravě společného zdanění manželů do rozboru německé daňové soustavy.

Sedmou část autorka věnovala shrnutí svých závěrů, k nimž při zpracování své rigorózní práce dospěla. Zdůrazňuje požadavek na jasnost, stručnost a srozumitelnost formulace každé právní normy, přičemž u daňových předpisů by tyto zásady měly být dodržovány zvláště pečlivě. V zájmu kvality předpisů se vyslovuje rovněž pro (politicky patrně těžko prosaditelné) omezení pravomoci poslanců a senátorů do návrhů právních předpisů.

Do příloh k rigorózní práci autorka zařadila materiá: Ministerstva financí ČR: Daňová politika České republiky 2004-2006, materiá: Ministerstva financí ČR: Daňová politika České republiky 2004-2006 – Připravované fiskální reformy na Slovensku, materiá: Ministerstva financí ČR: Daňová politika České republiky 2004-2006 – Program pro nápravu veřejných financí v Polsku.

Předložená rigorózní práce se zpracovává poměrně pečlivě. Je možné ocenit autorčinu snahu o komplexní postžení zvoleného tématu, jeho šíře – celá daňová soustava, však způsobuje povrchnost zpracování některých pasáží. Postrádám i více návrhů de lege ferenda, zejména inspirovaných srovnávanou právní úpravou v jiných evropských státech.

Citace odborné literatury odpovídá zvyklostem vědecké práce.

Přes nedostatky, které jsem autorce vytkl, hodnotím předloženou rigorózní práci kladně a doporučuji ji k ústní obhajobě.

V Praze dne 17.4.2006

---

JUDr. Petr Novotný