

Posudek na bakalářskou / magisterskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> posudek vedoucího práce <input type="checkbox"/> posudek oponenta	Jméno posuzovatele: PhDr. Natalie Dytková Datum: 28.8.2014
Autor: Lupínková Aneta, DiS	
Název práce: Alkoholismus jako ohrožující faktor dětí a mládeže	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
<p>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce ...“ je utřídění a shrnutí dostupných názorů o alkoholismu, o eventualitách léčby alkoholismu, možnostech předcházení tomuto patologickému jevu, jakožto i pohled na současný životní způsob dětí a mládeže.“ ...“zjistit, v jakém rozsahu mají děti ne druhém stupni základní školy přístup k alkoholu, zda alkohol konzumují v provozovnách pohostinství, na diskotékách apod., a v jaké míře je informovanost dětí o tomto sociálně-patologickém jevu.“ Cíle nejsou rozděleny na cíle teoretické a praktické části. Dá se z obsahu usuzovat jejich určení.</p>	
<p>Struktura (členění) práce: neodpovídá požadavkům bakalářské práce. Práce není rozdělena na teoretickou a praktickou část. Úvod obsahuje motivaci autorky k výběru tématu a formulaci cílů V závěru autorka popisuje obsah teorie zaměření svého šetření. Postrádám zhodnocení cílů z hlediska zjištěných výsledků vlastního šetření. Mám připomínky k následujícím konstatováním: 1. Na straně 51, 3.odstavec je konstatováno, že autorka zjišťovala postoje rodičů ke konzumaci alkoholu nezletilými dětmi. Vzniká otázka, jak to autorka zjišťovala, když respondenty empirického šetření byli pouze žáci 7.a 9. tříd vybrané základní školy. 2. Na straně 52 v posledním odstavci autorka doporučuje, aby do řešení problému byly zapojeny kompetentní orgány (MŠMT, Ministerstvo vnitra a Policie ČR, příslušné orgány měst a obcí a další instituce) a dále, aby byly zvýšeny pravomoci osobám prodávajícím a podávajícím alkohol kontrolovat zletilost konzumentů. Zodpovězte otázku jaká je v tomto stávající situace a jak by se tyto návrhy měly prakticky realizovat. Zodpovězte otázku, proč prevence konzumace alkoholu nezletilými dětmi nezmiňujete význam rodiny.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou aktuální, jejich počet odpovídá požadavkům bakalářské práce. Počet citací je značný a ne vždy je jasné, jak s nimi autorka myšlenkově pracovala (viz kap.3.2 Kauza, str.10-11, není zřejmé, proč je do práce zařazena, pro celý text je typické, že citace tvoří většinu obsahu kapitol). Citace jsou uváděny v souladu s citační normou.</p>	
<p>Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? K teoretické části mám následující připomínky: 1. Kapitola 5 Formy léčby, str. 17.-18, je příliš stručná a obecná. Proč je zmíněn pouze Sananim? Nelogicky je rovněž zařazena kapitola 9 Peer program, str. 25-26. Lépe by bylo věnovat pozornost samostatně prevenci a léčbě a více se zaměřit na děti a mládež. 2. Kapitoly a drogy u dětí a mládeže v ČR (str.18-25) by měla být, vzhledem k tématu, nosnou kapitolou a proto ji měla autorka věnovat větší pozornost. 3. Kapitola 10. je zřejmě začátek praktické části. Je formulován cíl dotazníkového šetření, mezi žáky 7. a 9. ročníku</p>	

ZŠ Londýnská, Praha 2. **Cílem je** ...“objasnit rozsah konzumace alkoholu...jakož i dostupnost alkoholu těmto žákům. Výzkum byl zaměřen zejména na názory a vztahy žáků k alkoholu. Soustředila jsem se obzvláště na to, do jaké míry jsou děti o těchto fenoménech informovány v rodině a ve škole. Dále jsem se soustředila na otázku, zda mají žáci nějaké zkušenosti s působením legální drogy jako je alkohol. **Cíl je formulován široce, jde v podstatě o několik cílů současně.** Z cílů vycházejí **hypotézy: H1** Mezi žáky 7. až 9. tříd pijí alkohol více dívky než chlapci. **H2** Mezi žáky... má zkušenost s alkoholem více než 30% žáků. **H3** Žáci 9. ročníku ZŠ mají větší zkušenost s konzumací alkoholu než žáci 7. tříd. **H4** Více než 30% žáků... nemá problém se samostatným opatřením si alkoholu.

Popis vzorku respondentů se dá odvodit až z otázek dotazníku (otázky č.1 a 2, grafy 13.1 a 13.2). Metodicky by bylo přehlednější, kdyby byl popis cílové skupiny zařazen na začátek praktické části a týkal se i účastníků rozhovoru.

Na dotazníkové šetření navazují rozhovory s 5 žáky 9. Ročníků (3 dívky a 2 chlapci). Nejsou zastoupeni respondenti 7. tříd. **Potvrzení H3 bude sporné.**

K použití metody rozhovoru mám **následující připomínky: 1.** Výběr dotazovaných není reprezentativní ve vztahu k H3. **2.** Ze záznamů rozhovorů není patrné o jaký druh rozhovoru jde. V metodice rozhovoru spatřuji chyby v členění obsahu do jednotlivých etap a v řazení druhů otázek. Otázky se liší se u jednotlivých dotazovaných. Postrádám závěr u jednotlivých záznamů. Výsledky rozhovorů jsou shrnuty do jednoho závěru (str.50)

Interpretace získaných výsledků: autorka nejprve hodnotí výsledky dotazníkového šetření u každé otázky samostatně a poté v kapitole 14 (str. 42-45) shrnuje potvrzení hypotéz. Zde by bylo vhodné, kdyby u každé hypotézy byly uvedeny otázky, kterými byla hypotéza dokazována. H1 se potvrdila ne zcela jednoznačně. Autorka toto správně zdůvodňuje. H2 se potvrdila jednoznačně. H3 nesouhlasím s tvrzením, že se hypotéza potvrdila jednoznačně, protože graf 14.3, str.44 dokládá cca 1% rozdíl v odpovědích žáků 7.a 9. tříd. H4 se potvrdila.

Ve vyhodnocení výsledků získaných rozhovorem autorka konstatuje potvrzení závěrů dotazníkového šetření (str.50). Zároveň vyslovuje domněnku, že dospělí obecně tolerují konzumaci alkoholu nezletilými.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce neobsahuje obrazovou dokumentaci (není nutné vzhledem k cílům práce). Grafická úprava je přehledná. V práci se nevyskytují podstatné jazykové nedostatky.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce v teoretické i praktické části byly splněny. Autorka prokázala schopnosti pracovat se studijními prameny, připravit, zrealizovat a vyhodnotit výzkum v rozsahu požadavků kladených na bakalářskou práci.

Navrhuji klasifikaci dobře

Otázky a připomínky vedoucího práce nebo oponenta:

1. Vysvětlíte cíle práce a míru jejich splnění
2. Objasněte připomínky v jednotlivých částech posudku
3. Charakterizujte metodiku praktické části a vysvětlíte, k jakým závěrům jste dospěla
4. V čem spatřujete praktickou využitelnost výsledků Vaší balarářské práce

Návrh hodnocení vedoucího práce nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis vedoucího práce/opponenta:

--