

## **OPONENTSKÝ POSUDEK**

**Téma práce : Trestněprávní regulace drogové kriminality**

**Autor : Mgr.Hana Kachnářová**

**Vedoucí rigorózní práce : Doc.JUDr.Jiří Jelínek, CSc.**

**Oponent : JUDr.Mgr.Jiří Herczeg, Ph.D.**

Předkládaná rigorózní práce se zabývá problematikou trestněprávní regulace drogové kriminality. Práce je rozčleněna do 4 základních kapitol. První kapitola je věnována mezinárodním závazkům ČR v oblasti boje nelegálnímu obchodu s omamnými a psychotropními látkami a mezinárodní spolupráci v oblasti protidrogové politiky. Druhá kapitola je věnována vymezení základních pojmů ( návyková látka, drogové spektrum, drogová kriminalita), jakož i otázky prevence vzniku nealkoholových toxikománií a následné trestné činnosti.

Stěžejní část práce je v kapitole třetí, která se zabývá právní úpravou tzv.drogových deliktů. Autorka zde podrobně rozebírá jednotlivé skutkové podstaty trestných činů nedovolená výroba a držení omamných a psychotropních látek dle § 187, § 187a, 188 tr.zákona a šíření toxikomanie dle § 188a tr.zákona. Kritická pozornost je věnována tzv. drogové novele provedené zákonem č.112/1998 Sb., a to zejména ustanovení § 187a tr.zákona, které zavedlo trestní postih toho, kdo bez povolení přechovává omamnou nebo psychotropní látku nebo jed v množství větším než malém. Toto ustanovení autorka hodnotí jako neurčité a přinášející v praxi výkladové problémy. Čtvrtá kapitola je věnována možnostem trestněprávního postihu drogových deliktů, včetně alternativních způsobů trestání pachatelů této trestné činnosti.

V závěru práce autorka kriticky hodnotí platnou právní úpravu ( zejména ustanovení § 187a tr.zákona ) a popisuje změny, které přináší vládní návrh trestního zákoníku. Závěrem se autorka vyslovuje proti legalizaci drog, nicméně navrhuje rozdělení omamných psychotropních látek na „měkké“ (konopí, pryskyřice z konopí, psychotropní látky obsahující THC) a „tvrdé“ ( jiné omamné a psychotropní látky ) ve smyslu vládního návrhu trestního zákoníku.

Lze konstatovat, že předložená práce je velmi zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Výklad je vhodně rozčleněn, autorka poctivě pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou. Autorka ve své práci využila přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčila svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text. Práce je napsána velmi dobrou češtinou a lze ocenit, že autorka dokáže reagovat na praktické aplikační problémy a navrhopvat řešení.

Po obsahové i formální stránce autorka splnila všechny nároky kladené na rigorózní práci a předložená práce je plně způsobilá k obhajobě. Doporučuji proto kandidátce po obhajobě udělit příslušný akademický titul. Při ústní obhajobě by se autorka měla zaměřit na otázku výkladu pojmu „omamné a psychotropní látky v množství větším než malém“ ve smyslu § 187a tr.zákona a možnosti legislativního řešení de lege ferenda.

V Praze, dne 14.4.2006

JUDr. ~~Mgr.~~ Jitka Herczeg, Ph.D.  
oponent