

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Ludmila Řečková	Vedoucí práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: Úloha ředitele školy při vzniku zahrady v přírodním stylu jako inovace v mateřské škole	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury			X	
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)			X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Teoretická část propojuje teorii managementu s implementací konkrétní změny ve školském prostředí, autorka zkoumá inovační proces z pohledu kompetencí ředitele a teorie změny
- Svědomitě provedené výzkumné šetření se neuchyluje pouze ke klasickému dotazníku, ale obsahuje prvky kvalitativního výzkumu, kdy autorka zpracovala výstupy z 5 rozhovorů
- Provedení diskuze k získaným datům, metodice a použitelnosti závěrů

Nedostatky práce:

- Cíle jsou vyjádřeny na více místech a ne zcela je lze v různých formulacích ztotožnit:
 - Str. 7: *„Zda s iniciativou vybudovat zahradu v přírodním stylu přichází ředitelka mateřské školy, zda je součástí koncepce školy anebo zda je to iniciativa rodičů či pedagogů, k tomuto poznání bych mimo jiné ráda přispěla svou prací. Cílem mé práce je zjistit, jak dalece tyto skutečnosti ovlivní samotnou inovaci v jednotlivých fázích (přípravy, realizace a hodnocení) a které manažerské kompetence řídicího pracovníka v mateřské škole jsou v těchto fázích nejzásadnější.“*
 - Str. 41: *„Cílem mého výzkumu je snaha zmapovat manažerské kompetence klíčové pro zavádění pedagogických inovací v oblasti environmentální výchovy ve škole, najít 3-5 klíčových aspektů ve funkci ředitele, které ovlivňují řízení změny a popsat úskalí, která celou inovaci provází.“*
- I když se autorka snažila v teoretické části popsat a prozkoumat téma změny a inovace (z hlediska managementu) a podívat se tímto pohledem na své konkrétní téma (zahrady), nepodařilo se jí v tomto dojít ve všech potřebných ohledech dostatečně do hloubky a v mnoha případech a částech textu setrvává spíše u povrchních konstatování (přičemž si často vybírá také z literatury příliš obecná tvrzení, typická spíše pro úvodní texty).
- Autorka vcelku zbytečně zachází se získanými daty na řadě míst jako s daty kvantitativního výzkumu, což při 5 respondentech lze těžko akceptovat (výzkumné šetření má spíše charakter kvalitativního výzkumu a pokud by s ním bakalantka takto důsledně zacházela, bylo by to v pořádku)
- Způsob citací v textu často znemožňuje rozlišit vlastní text autorky od citovaného textu.

Hodnocení práce:

Velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Pokud chápeme téma zahrad jako příklad inovace a zabýváme se jí z hlediska implementace teorie managementu – do jaké míry je podle vás tato inovace typická,

resp. nesoucí běžné prvky řízení změny, a která tam případně vidíte specifika? Jinými slovy – do jaké míry lze závěry vztáhnout na jiné druhy změn nebo inovací?

2. Z jakého důvodu jste si vybrala použitý kompetenční model?

V Praze dne 20.8.2014

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis:.....