

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE**  
**POSUDEK Oponenta nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

**Vedoucí práce:**

*Doc.PaedDr.Vanda Hájková, Ph.D.*

**Autor práce:**

*Marta Čepelková*

**Název práce:**

*Úspěšnost nedonošených dětí ve školním vzdělávacím procesu*

<b>Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		<b>x</b>		

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>x</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:****VELMI DOBŘE****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Marta Čepelková si pro svou bakalářskou práci zvolila zajímavé a aktuální téma, práci zpracovávala velmi samostatně a zodpovědně, využívala přitom dostatečného množství odborné literatury a dbala doporučení vedoucí práce. Po stránce obsahové lze práci hodnotit jako kvalitní, hodnocení formální snižují občasně překlepy v textu. Praktická (výzkumná) část práce koreluje s teoretickými východisky, v komentářích a analýze získaných dat autorka na teoretická východiska odkazuje. Poznámkový aparát je veden pečlivě a poutavě. Technika dotazníku distribuovaného na ZŠ rodičům žáků je vhodně zvolena. Výtěžnost ze získaných dat je přes dostatečný vzorek malá. Důvodem bude pravděpodobně i skutečnost, že autorka pracuje s interpretacemi stavu dětí (otázka na kognitivní a mentální vývoj dítěte adresovaná rodičům odráží více názor rodičů než skutečný, tj. diagnostikovaný stav dítěte). Prospěch dětí v předmětech neodráží skutečné schopnosti dětí, do známek se jistě promítá i motivovanost a snaha žáka, plnění povinností spojených s předmětem. Přesto můžeme závěr, že nedonošené děti jako žáci ZŠ dosahují lepších výsledků v hodnocení než žáci z řad donošených dětí, považovat za nosný, zvláště, je-li opřen o argumentaci, že se vývojové rozdíly ve školním věku u nedonošených a donošených dětí stírají a že péče rodiny o nedonošené děti může být i ve školním věku zvýšená.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

1. Jak byste formulovala přínos Vaší práce pro obor speciální pedagogika? 2. Jak početný byl kontrolní soubor (rodičů donošených dětí)? 3. Jaká rizika provedení výzkumu spojená s interpretací získaných dat vidíte?

Dne: 10.9.2014

Podpis:



