

## Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Ivana Mitáčková

Název bakalářské práce: Historie a současnost Sokola Domažlice

Oponentka: PaedDr. Jana Hájková

Studentka se ve své práci pokusila přiblížit historii a současnost Sokola Domažlice na 48 stranách. V práci se vyskytují různé literární zdroje, kritika pramenů chybí. Vhodné by bylo zařadit i rozhovor s pamětníky.

Historická práce je dělena chronologicky, a to dle logických dějinných událostí. Formulace názvů kapitol 1938 – 1988 a po roce 1989 je poněkud nešťastná, protože rok 1989 vlastně chybí. Základní kapitoly jsou z hlediska množství informací nerovnoměrně zastoupeny, přičemž se to nedá vysvětlit jen nestejným počtem popisovaných let. První kapitola, která popisuje historii Sokola do roku 1938 na 20 stranách, není dále dělena a tím působí mírně nepřehledně. Určitě by bylo vhodné zařadit podkapitoly. Kapitola o historii města Domažlic by mohla být kratší, resp. větší důraz by měl být kladen jen na údaje ve vztahu k historii Sokola. V kapitole Diskuze se moc nepolemizuje. V práci postrádám větší množství údajů o jednotlivých oddílech a sportovních úspěších sportovců Sokola Domažlice (zvláště v předválečném období). Není jasné, zda tyto údaje byly k dispozici.

Formální stránka práce je v pořádku. Do textu se vloudilo několik příliš „beletristických“ termínů (... kdo ví kde, str. 44 apod.).

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

1. Podle jakých dalších kritérií by se jednotlivé kapitoly daly dělit podrobněji (kromě chronologie)?
2. Jakou budoucnost vidíte pro Sokol?

Hodnocení:

Praha, 22. 8. 2014