

**Univerzita Karlova v Praze**

## **ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**

**[Bakalářská práce]**

**Název práce: Obraz prosečska v díle Terézy Novákové**

**Jazyk práce: Čeština**

**Student: Morávková Alena**

**Fakulta: Pedagogická**

**Studijní program: ČJ- NJ**

**Vedoucí / školitel: prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.**

**Oponent(i): PhDr. Věra Brožová**

**Předseda komise: prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.**

**Členové komise:**

**PhDr. Josef Peterka, CSc.**

**Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.**

**Datum obhajoby: 4. 9. 2014**

**Průběh obhajoby:**

- 1. Představení práce studentkou- důvodem pro výběr tohoto tématu byl fakt, že studentka pochází z tohoto regionu, cílem práce bylo nastínit, jak Nováková region zobrazovala ve svých dílech, sledovat prostředky, které k tomu použila, jaká je faktická přesnost textů, autorka sleduje způsob zobrazování krajiny, práci s dialektem, studentka představila zdroje, ze kterých vycházela. v teoretické části autorka popisuje vztah Novákové k tomuto kraji, objevuje se zde rekapitulace vývoje autorčiny tvorby, stručná geneze a recepce děl, pojednání o místních názvech, odívání a obydlí, jak je začlenila do textu.**
- 2. Promluva vedoucí práce- autorka má ke kraji vztah, což je chvályhodné, Teréza Nováková je autorka velmi zajímavá, ale mezi realisty opomíjená, cílem bylo prozkoumat reálné podloží a jak se v dílech promítá, ocenění práce se sekundární literaturou, studentka je kultivovaná a citlivou interpretantkou, studentka pracovala samostatně, kreativně, měla jasnou představu o směřování práce, žádné připomínky k práci.**
- 3. Oponent práce- z práce je patrna jistota, zjevné nasazení a zájem, práce je přehledným textem, vyjádření se ke kapitole o čase, ocenění práce s odbornou literaturou a návrh na doplnění o další tituly, kladné hodnocení práce.**
- 4. Závěrečná diskuse- diskuze nad tím, v čem spatřuje autorka přínos své práce, diskuze nad možností práci dále rozpracovat, práce má vynikající strukturu a je zde patrna hluboká znalost, diskuze o životním stylu v tomto regionu a**

**interiérech, diskuze nad možností zapojit při výkladu realismu Novákovou do školních osnov.**

**Výsledek obhajoby: výborně**

Prof.PhDr.Dagmar Mocná, CSc.

---

[jméno předsedy či zástupce]