

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Autor práce: Ilona Bártová | Oponent práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc. |
| Název závěrečné práce: Profesní kompetence učitele - Komunikace učitele ve smyslu informování, reportování, administrace | |

| Indikátory kvality závěrečné práce | | 1 - rozhodně | 2 - spíše ano | 3 - spíše ne | 4 - rozhodně |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|--------------|-----------------|
| Znak | | | | | |
| Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> | | | | | |
| A | Klíčové znaky; úvodní část | | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?) | | X | | |
| A2 | Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe | | X | | |
| A3 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART) | | X | | |
| B | Dosavadní řešení problému | | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury | | X | | |
| B2 | Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu | | X | | |
| B3 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury | | X | | |
| C | Výzkumná část | | | | |
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce | X | | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat) | | X | | |
| C3 | Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje | | X | | |
| D | Analytická část | | | | |
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů | X | | | |
| D2 | Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů | | X | | |
| D3 | Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce | | | X | |
| E | Závěry. Přínos pro studovaný obor | | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení) | | X | | |
| E2 | Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik... | | | X | |
| E3 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka). | | X | | |
| E4 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství. | | X | | |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce... | | X | | |
| F2 | Dodržení stanoveného rozsahu | | X | | |
| F3 | Bibliografie dle platné normy. | | X | | |

Klady práce:

- zvolené téma je relevantní studovanému oboru, nepatří k dosud podrobně rozpracovaným v odborné literatuře, ani v dalších kvalifikačních pracích,
- hlavní cíl práce i cíle dílčí jsou explicitně formulovány, zejména u cílů dílčích se jedná o uvedení konkrétního očekávaného výstupu práce,
- zřetelná snaha bakalantky zpracovat zvolené téma na základě studia odborné literatury i na základě vlastních zkušeností získaných v rámci studia (viz též nedostatky práce),
- pokus o uplatnění kombinace kvalitativního a kvantitativního přístupu v provedeném výzkumném šetření (viz též nedostatky práce),
- s výhradou snad až přílišné lapidárnosti část výzkumná a analytická přenesená do Závěru práce (viz též nedostatky práce).

Nedostatky práce:

- zbytečně rozsáhlé zpracování známých poznatků o komunikaci v subkapitole 3.1, v podstatné části bez zjevného vztahu k rozpracování řešené problematiky a bez patřičných odkazů na zdroje (bakalantka zřejmě považovala některé použité informace za "obecně známé"),
- klíčové pojmy informování, reportování a administrace (subkapitola 1.4, s. 34-36) jsou definovány spíše z pohledu obecného (podnikového) managementu, ve výzkumné části jsou pak pojmy využívány spíše v neterminologických (nebo nově se rodících - což by bylo pozitivní) významech,
- uvádění vlastního subjektivního názoru pro srovnání s výstupy z použitých zdrojů (viz s. 31, 32, 33), ve výsledku se tak jedná spíše o "dojmologii",
- zařazování celostránkových, případně rozsáhlých schémat do hlavního textu (př. s. 15 - zde navíc platí i výhrada uvedená výše; s. 19, 26), na s. 40 a 41 jsou uvedeny stejné položky jako v přílohách (s. 70 a 71); jedná se spíše o neobratnost, text ZBP počtem stran přesahuje požadavky kladené na tento typ prací,
- pravděpodobně účelové zařazení kvantitativní sondáže neumožňuje využít výhody tohoto výzkumného designu - dotazníkového šetření se zúčastnilo pouhých 6 respondentů, celkově nelze výsledky výzkumného šetření zobecnit mimo rámec zkoumaného vzorku,
- na s. 10 a 62 zůstala část textu pravděpodobně z předchozí verze práce.

Hodnocení práce:

Přes výše uvedené připomínky k práci, které jsou přinejmenším do určité míry spjaty s relativní novostí zpracovávaného tématu, se domnívám, že práce naplňuje požadavky kladené na bakalářský úkol. Práci doporučuji k obhajobě a předběžně navrhuji její hodnocení jako dobré.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaký je rozdíl mezi komunikačními dovednostmi, které jsou využívány v kontextech pedagogické interakce, a komunikačními dovednostmi využívanými v praxi třídního / školního managementu?
2. Jaký další postup zkoumání navrhujete pro Vámi řešený (či spíše "zmapovaný") problém?

