

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Michaela ŠNAJDROVÁ

Obor: ČJ - NJ

**Název práce v českém jazyce: Jazykový a slohový rozbor vybraného textu
(množiny textů)**

Název práce v anglickém jazyce: Linguistic and stylistic analysis of a select text

Vedoucí práce: doc. Mgr. Robert Adam, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

Typ posudku:

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A-B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B-C
1.5	Interpretace výsledků	B-C
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A-B
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář: Není zřejmý důvod předřazení pragmatického rozboru před všechny ostatní (vždyť pragmatika využívá i poznatků všech následujících rozborů. Ty nejsou v této kapitole zohledněny). Syntax souvětí předchází syntaxi věty (logičtější by byl postup opačný). Str. 29 –chybí zmínka o duálu. Str.31 – chybí pojednání o spojitelnosti předložek s několika pády a o problematice spojitelnosti nominativu s pády.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	B
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář: Opakování slov (např. str. 8, 28, 45, 46). Str.43 – různá délka souvětí není podstatou vytváření celistvějšího dojmu textu. Str. 44 – v textu autorka píše o autorovi, ve druhém odstavci se však dovídáme, že se jedná o autorku. Str.45 - závěr druhého odstavce je formulován velmi neobratně – snad pro zvýšení sympatií.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář: Práce splňuje požadavky na ni kladené.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Aplikujte závěry jednotlivých rozborů z hlediska pragmatiky.
4.2	Str. 20 – na základě čeho hodnotíte frekvenci slov v textu?
4.3	Jakými prostředky autor může dosáhnout <u>celistvosti</u> textu?
4.4	
4.5	
4.6	
4.7	

5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

Datum: 15.7. 2014

Podpis: PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.