

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta

Katedra rusistiky a lingvodidaktiky

### Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Yutta Ostapenko

**Název bakalářské práce:** Изображение идеала в романе Ф. М. Достоевского «Идиот»

**Studijní obor:** ČJ - RJ

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** PhDr. Radka Hříbková, CSc.

#### Hodnocení bakalářské práce:

Kritérium:	Maximální počet bodů	Ziskany počet bodů
Aktuálnost a přiměřenost tématu	5	3
Formulace cílů a úroveň jejich naplnění	10	6
Vhodnost a přiměřenost metodiky zpracování	10	6
Vyváženost teoretické a praktické části, proporcionalita a návaznost jednotlivých kapitol	10	7
Přístup autora k řešení problematiky	10	6
Úroveň zobecnění a formulace závěrů	10	6
Reprezentativnost a rozsah použité literatury	5	3
Práce s odbornou literaturou a dodržování bibliografických norem	10	7
Jazyková úroveň práce	10	7
Formální náležitosti práce	5	3
Úroveň cizojazyčného resumé	5	2
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	5	3
Úroveň komunikace s vedoucím práce	5	1
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>60</b>

100 – 91 bodů    výborně

90 – 77 bodů    velmi dobře

76 – 60 bodů    dobře

59 bodů a méně    nevyhověl

### **Stručné verbální hodnocení:**

Téma práce bylo mnohokrát odborně zpracováno. Autorka v žádném ohledu nepřekračuje úroveň kompilace, přičemž seznam odborné literatury, o níž se opírá, není zcela dostačující. U studentky bohemistiky je zarážející, že nevyhledala žádné české prameny. Text je vcelku logicky a přehledně strukturován, teoretická část (ideál v literatuře) není naplněna, v praktické části chybí další významné hypostáze knížete Myškina, které bylo možno stanovit pečlivou excerpcí. Ta však evidentně realizována nebyla. Přinejmenším měla být provedena analýza protagonisty jako „rytíře smutné postavy“. Práce tak působí dojmem nedotaženosti. V závěru nejsou poznatky získané kompilací dostatečně zobecněny, zejména není uspokojivě vysvětlen pojem „положительно прекрасный человек“.

Citace jsou voleny vhodně, ale v řadě případů není uveden zdroj, popř. se stejné citace opakují. Jazyková úroveň je průměrná, vyskytují se zejména pravopisné chyby a chyby ve shodě (s. 8, 10, 19, 42). I po stránce formální má práce nedostatky – není dodržena předepsaná bibliografická norma, chybí české resumé (práce je psána v ruštině). Celkově jde o čistě kompilativní práci, která nepřináší nové poznatky a je na spodní hranici uznatelnosti.

### **Doporučené otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

1. Vysvětlíte pojem „estetický ideál“ v literatuře.
2. Charakterizuje funkce, které v poetice Dostojevského plní zobrazení dítěte a dětství (v románu Idiot a v dalších porovnávaných dílech). Vyskytují se u jeho postav projevy infantililty?
3. Přesvědčivěji interpretujte autorský výraz „положительно прекрасный человек“.

**Navrhovaná klasifikace k obhajobě:**      **výborně**      **velmi dobře**      **dobře**  
**nevyhověl**

**Datum:** 11. 7. 2014

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** PhDr. Radka Hříbková, CSc.