

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Hana Šolcová	Vedoucí práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: Faktory ovlivňující profesní rozvoj ředitelů mateřských škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.			X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Práce se zaměřuje komplexním způsobem na dosud málo zpracované téma faktorů ovlivňujících profesní rozvoj ředitelů škol, autorka poctivě nachází různé souvislosti a komentuje je.
- Stanovení cíle, jeho vyhodnocení
- Práce s výzkumnými otázkami a tvrzeními
- Analýza získaných dat

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Teoretická část není místy uspořádána příliš logicky a jednotlivé části textu působí poněkud zmatečně, což podporuje nelogické číslování. Například v kapitole č. 2 je zpracován přehled faktorů ovlivňujících profesní rozvoj – není ale jasné, proč např. u vnějších faktorů jsou uvedeny v samostatné podkapitole zrovna demografické faktory (které jsou zjevně v kontextu ostatních spíše marginální) a jiné nerozváděny, v případě vnitřních faktorů je poněkud nelogicky oddělena motivace od demotivace (uváděny jako 2 samostatné faktory), v kapitole Kariéra ředitele je bez vysvětlení zařazena podkapitola DVPP apod.
- Škoda, že jeden ze stěžejních termínů práce – profesní růst či rozvoj – je definován na str. 10 jen z článku v Týdeníku školství (který navíc není z uvedené citace identifikovatelný), chtělo to spíše nějakou odbornou literaturu
- Výzkumný problém není formulován nejspíše nejširší, spíše jako cíl, přičemž část je poměrně nejasná: „Výzkumným problémem je definovat, které kladné a záporné faktory ovlivňují ředitele v jeho profesním rozvoji, co by bylo přínosem nebo co ředitelé postrádají v oblasti vzdělávání.“
- Metodika výzkumu je problematická v otázce výběru respondentů a následného souhrnného zpracování dat: prvních 100 respondentů bylo vybráno náhodně ze všech krajů, dalších 100 jen z Prahy a dalších 28 respondentů jen z Prahy 8 a 9, přičemž všechna data pak byla vyhodnocena souhrnně.
- Znění dotazníku mělo být spíše než v závěru umístěno v příloze.
- Některé otázky v dotazníku nejsou vhodně položeny a získaná data tak nejsou příliš vypovídající.

Hodnocení práce:

Dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Postoje ředitelů k vlastnímu profesnímu rozvoji a dalšímu vzdělávání je jistě důležité zkoumat. Pokud zvolíte otázku „jste ochoten se dále vzdělávat?“, moc toho obvykle nezjistíte. Jak by se tato oblast dala zkoumat lépe (jakými otázkami)?

2. Proč jste ze všech vnějších faktorů ovlivňujících profesní rozvoj ředitele rozpracovala zrovna jen demografické faktory? Myslíte, že opravdu faktor jako je větší množství dětí hlásících se do školy, může významně ovlivnit profesní rozvoj ředitele?

V Praze dne 1.9.2014

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis:.....