

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Machová Barbora

Název práce: Rozvoj aerobní zdatnosti pomocí hudebně-pohybové výchovy u dětí předškolního věku

Posudek vedoucího práce: Mgr. Zdeňka Engelthalerová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka si pro svou závěrečnou práci vybrala velice aktuální a zajímavé téma. Při formulaci problému a cíle práce nebyly zmíněny pohybové aktivity v tanečních kroužcích a kroužcích aerobiku.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou.

Teoretická část práce je obsahově poněkud širší. Interpretace některých řešených problémů není zcela jasná a výstižná. Autorka využila 20 literárních zdrojů a 8 zdrojů internetových.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Hypotézy jsou formulovány v souladu s problémem a cílem práce.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Zvolené metody jsou vhodné a logické k charakteru práce.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky měření autorka zpracovala do grafů a tabulek. Ve výsledkové části mohla být lépe zpracována a propojena data z pozorování, která jsou uváděna v přílohové části. Diskuse byla zaměřena na porovnávání naměřených dat v jednotlivých kategoriích i mezi nimi.

6. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Závěry práce nejsou zformulovány zcela jasně a konkrétně. Vazba na problém a cíl práce je evidentní, verifikace hypotéz měla být provedena v diskusi.

7. Formální stránka práce.

Po formální stránce autorka dodržela požadovaný rozsah a formální úpravu. Vyšší jazyková a stylistická úroveň by prospěla celkovému výsledku provedení práce.

8. Celkové hodnocení práce.

Autorka prokázala angažovanost v daném tématu a informovanost z oblasti metodologie vědecké práce.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

Jak by se dala lépe propojit data z pozorování a měření?

Datum: 9. 5. 2015

Podpis: