

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Barbora Staropražská</i>
Název práce	<i>Využití suplementů ve sportovní výživě u vybrané skupiny vysokoškolských studentů</i>
Autor posudku	<i>PaedDr. Eva MARÁDOVÁ, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Vysvětlíte problematiku glykemického indexu. Jsou v gainerech obsaženy tuky? Zdůvodněte. Objasněte používaný pojem „rysovací trénink“. Odkaz na s. 23 (Embleton, 1999) není citován. Použité zdroje jsou zejména z oblasti kulturistiky. Je možné závěry práce zobecnit i ve vztahu k jiným sportům? Zdůvodněte. V závěru práce chybí doporučení plynoucí z provedeného výzkumného šetření. Připravte návrh a prezentujte při obhajobě.</i>
Poznámky	<i>Studentka ke zpracování bakalářské práce přistoupila s velkým zaujetím. V literární rešerši je však patrný poněkud zjednodušený přístup k teoretickému základu řešené problematiky. V textu jsou četné nepřesnosti, laické formulace až odborné chyby, např. „váha“ místo hmotnost (s. 4); „uhlohydráty“ , „kcal“ (s. 5); „řepný cukr je laktóza“ , „cukry snižují glykemický index“ (s. 6); „bílkoviny... mastných kyselin“ (s. 8) a další. Některé odstavce jsou nevhodně formulovány - jako instrukce ke sportovní výživě pro veřejnost. U vyhodnocení výzkumu je nesmyslné konstatovat, že hypotéza byla potvrzena „zpoloviny“. Autorka předpokládá, že předložená literární rešerše může být považována za jeden z výstupů práce – jako informace o suplementech ve sportovní výživě. To ovšem není možné, protože v této části textu jsou četné chyby. Elektronické informační zdroje nejsou správně citovány.</i>

Celkové hodnocení **)	Práci doporučuji k obhajobě.
------------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 1.7.2014

Eva Marádová