

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Barbora Staropražská</i>
Název práce	Využití suplementů ve sportovní výživě u vybrané skupiny vysokoškolských studentů
Autor posudku	<i>PhDr. Miroslava Kovaříková, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<p>Jak by měl upravit svoji výživu mladý člověk, který sportuje a nechce užívat suplementy? Sportovní výživa je určena pro výkonnostní sportovce. Kde je hranice mezi výkonnostním sportovcem a člověkem snažícím se dodržovat zdravý životní styl? Z vyhodnocení 4. hypotézy na straně 41 vyplývá, že hlavním důvodem neužívání suplementů je jejich nepotřebnost. Jak je toto zjištění hodnoceno autorkou z pohledu sportovní výživy?</p>
Poznámky
<p>Na straně 21 formulační nejasnost. „Koenzym Q je složka dýchacího řetězce, ve kterém na sebe postupně váže elektrony...“</p> <p>Zajímavá práce svědčí o zájmu autorky o problematiku. Práce může najít uplatnění v praxi.</p>

Celkové hodnocení **)	Práci doporučuji k obhajobě. 88 bodů
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku závěrečné práce: 4.7.2014