

Posudek diplomové práce

Ústav pro klasickou archeologii
Filosofická fakulta University Karlovy v Praze

Autor/-ka práce: Bc. Dana Bělohoubková

Název práce:

Vliv textilních vzorů z Egejské oblasti na výzdobu egyptských hrobek 18. dynastie

Autor/-ka posudku: doc. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D.

oponent/-ka

79 strán, 22 obrázkov na 10 tabuľkách, 6 strán bibliografických záznamov

Vytyčení cíle práce a jeho dosažení

Abstrakt práce obsahuje vetu: „[Práce se] snaží odpovědět na otázku, zda je možné pomocí tohoto fenoménu zrekonstruovat povahu vztahů mezi Egejskou oblastí a Egyptem.“
Nie som si úplne istý, či predložená práca túto vetu naplňa. Práci ako takej nejde mnoho vyčítať, o povahe vzťahov nám toho ale naozaj mnoho nehovorí. Prakticky všetko sa týka vnútroegyptských záležitostí.

Struktura práce a zvolené metody

Kapitoly 2 a 3 slúžia na zarámovanie problematiky, nie sú ale následne nijak dôležité pre ostatné kapitoly a ide takpovediac o povinnú jazdu, keďže sa ako jediné aktívnejšie venujú egejskej oblasti. Následné kapitoly 4 až 8 sú potom dôslednejšie vypracované a navzájom previazané. Tvoria taktiež jadro práce.

Zvolená metóda je určite obohacujúca a autorke treba určite pográtulovať. Neegyptológa prekvapí koľko toho zo starovekého Egypta ešte stále nie je spracované. Autorka sa správne snaží o zadefinovanie kontextu spomenutých nástenných malieb, a to nielen architektonický, ale aj epigrafických a biografických. To je typ informácií o ktorých sa nám v egejskej oblasti môže len snívať.

To čo postrádam je možno trochu väčšia pozornosť ikonografii. Ani nie tak v zmysle nových analýz, ale možno lepšieho pokrytia doterajšieho badania.

Práce s literatúrou

Diplomantka usilovne pracovala s literatúrou a v texte cituje vyše 100 statí, zborníkov a monografií. Rovnako treba pochváliť prácu so staršou literatúrou a pôvodnými nálezovými správami, občas ešte z 19. stor. Trochu postrádam práce o egejskom materiáli.

Formální stránka práce

Z formálního hlediska je práce dobře spracovaná, zoznam literatúry síce nesleduje citačný systém navrhnutý pre Ústav pro klasickou archeologii, nebazírujeme ale na tom. Podstatné je, že je jednotný. Trochu nejasnosť má diplomantka v tom čo sú časopisy a čo edície, resp. či za nimi písať bodku, alebo čiarku (Aegaeum, ASAE a iné).

Pravopisné nedostatky neviem ako Slováč posúdiť.

Dosažené výsledky

Určite chválím samostatnú prácu diplomantky s materiálom, ktorý mala k dispozícii. Rovnako chválím rozpracovanie vlastných teórií. V prípade publikácie bude treba dopracovať trochu záverečné kapitoly, inak ale prácu určite bude vhodné vypublikovať.

Keďže ide o prácu predkladanú ako obhajobu magisterského titulu v odbore Klasická archeológia, očakával by som trochu väčšiu diskusiu egejského materiálu – a nie len ako rámcový úvod. Druhá vec, ktorú by som rád videl spomenutú, a bude určite potrebná v prípade publikácie, je samotný fakt, že z rovnakého obdobia vlády Tuthmose III a Hatsepsut máme taktiež nástenné maľby zobrazujúce tzv. Keftiu ľudí, taktiež v hrobkách a taktiež v Thébach. Zhruba z rovnakého obdobia sú aj fresky z Tell Daba v delte Nílu. Tie sú svojím charakterom síce iné, napriek tomu mi príde, že by to chcelo aspoň spomenúť a zamyslieť sa nad otázkou, či to spolu nejak súvisí, alebo nie. Podobné nálezy nemáme ani pred tým ani potom.

Napriek všetkému ale prácu odporúčam k obhajobe a hodnotím známku výborne. Väčšina komentárov je myslená skôr do budúcnosti, s ohľadom na eventuálnu publikáciu a nie ako zásadná kritika.

V Prahe, 20.5.2015

Peter Pavúk