



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

KATEDRA ANTROPOLOGIE A GENETIKY ČLOVĚKA

Korespondenční adresa: Viničná 7, CZ-128 43 Praha 2, Czech Republic

Tel.: +420 221 951 618

Fax: +420 221 951 619

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek školitele

Práci předložil(a) student(ka): **Tomáš Pinkr**

Název práce:

Biologické charakteristiky jedinců z barokní fáze pohřebiště Sv. Benedikta v Praze – analýza demografické krize.

1. **CÍL PRÁCE A OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (bodové hodnocení na škále od 1 do 10):

Cílem předkládané práce (str. 6 a 22) :...“bylo identifikovat hromadné hroby na pohřebišti kolem bývalého kostela sv. Benedikta v Praze datované po roce 1635 a pomocí epigenetických znaků na zubech a výšky postavy určit, zda jsou vybrané celky hromadných hrobů biologicky příbuzné a zda náleží k jedné populaci“.

A – Práce jako celek :

- | | |
|---|-------|
| 1 – teoretický úvod (background) a jeho kvalita | __7__ |
| 2 – cíl DP jasně definován a rozpracován | __8__ |
| 3 – vhodnost a kvalita zvolených metod | __7__ |
| 4 – jasnost interpretace výsledků | __7__ |
| 5 – kvalita diskuze, smysl pro syntézu, pertinence závěrů | __7__ |

B – Nezávislost studenta a jeho iniciativa :

- | | |
|---|-------|
| 6 – kontakt se školitelem | __6__ |
| 7 – míra potřeb korekcí rukopisu školitelem (méně je více bodů) | __7__ |

C – Úprava a kvalita rukopisu :

- | | |
|-------------------------------------|-------|
| 8 – kvalita dokumentace a ilustrací | __8__ |
| 9 – kvalita písemného projevu | __7__ |

D – Vlastní hledání informací :

- | | |
|---|-------|
| 10 – výběr pramenů a přesnost odkazů, citace « z druhé ruky » | __6__ |
|---|-------|

Celkový počet bodů 70

výborně (100 - 81), velmi dobře (80 - 71), dobře (70 - 61), nevyhovující (60 a méně)

2. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Téměř pětileté úsilí je u konce. Co ještě víc dodat. Jak jsem již nastínil při obhajobě v minulém roce, publikace francouzsko-českého týmu do jisté míry svými výsledky předběhly práci diplomanta a došlo tak k obrácení rolí. Místo aby výzkumný tým získal podporu ve svých pracech z výsledků DP, řešené závěry publikací zohlednil diplomant ve svém současném textu. Vzhledem k výtkám v loňském roce, Tomáš Pinkr se v nové verzi DP soustředil hlavně na odstranění nedostatků v rukopise minulém. Nejcennější informace, které dnes práce přináší, jsou údaje o formování (rekrutování) vojsk v období předpokládaných demografických krizí. Evropské armády počátku novověku byly složeny, jak bych řekl, jako Cizinecká legie dnes, z námezdních vojáků různé provenience. Chtít proto zjistit prostředky přírodních věd a antropologie jejich původ je zřejmě neřešitelný úkol. Domnívám se, že diplomant se poučil, řadu věcí se naučil a dnešní text DP představuje dovršení snah. Doporučuji DP k obhajobě.

3 OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

4. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

navrhuji známku **DOBŘE až VELMI DOBŘE**

V Praze,

Jaroslav Brůžek