

Posudek diplomové práce „*Pukl, hyjta ha muzika*“ aneb osobní vzpomínky členů chodských folklorních souborů nejen na národopisný festival Chodské slavnosti Žanety Batkové, Pracoviště Orální historie – Soudobé dějiny, Fakulta humanitních studií UK, 2015.

Žaneta Batková ve své diplomové práci zprostředkovává pohled na Chodské slavnosti očima některých účastníků tohoto festivalu v období od jejich založení (1955) v podstatě až do současnosti. Snaží se přiblížit atmosféru a specifika Chodských slavností také v komparaci období před a po roce 1989.

Na první pohled je z celé práce patrné velké zaujetí diplomantky daným tématem, fenoménem slavností i specifícností regionu. Vedena svým zájmem snaží se diplomantka i laickému publiku zprostředkovat širší kontext zkoumaného tématu. V teoretické části tak čtenáře a čtenářky uvádí nejdříve do problematiky Chodska a Chodů, a to z hlediska geografického, historického i z hlediska zvyků (kroje, hudba, nářečí). V této části přesvědčivě dokumentuje nejen znalost problematiky, ale také hlubokou obeznámenost s relevantní literaturou a prameny.

Poté diplomantka představuje historický kontext slavností v jednotlivých obdobích. Vzhledem k rozsahu a hlavnímu tématu práce je tento historický exkurs poměrně stručný a v některých částech by si zasloužil hlubší propracování (slušně zpracovaná je například část o letech sedmdesátých). V rámci této části však diplomantka velmi dobře nastínila hlavní trendy v proměně slavností: 50. léta budovatelská - 60. léta estrádní - 70. léta posilování ideového podtextu - 80. léta návrat k jádru folkloru; pro 90. léta diplomantka bohužel neuvádí podobnou stručnou charakteristiku. V závěru této kapitoly (kap. 2.4) bych však ocenila rozsáhlejší shrnutí dobového kontextu, právě v souvislosti s reflexí té historické proměny slavností.

Myslím, že celkovému vyznění textu by prospělo, kdyby výše nastíněná proměna Chodských slavností v jednotlivých historických obdobích tvořila osnovu interpretační části práce. Interpretace by byla přehlednější a získala by jednotící linii. Diplomantka se však rozhodla jinak a interpretační část rozdělila do dvou širších okruhů - před rokem 1989 a po něm. Dochází tak k tomu, že období předlistopadové je v rámci interpretací představeno v podstatě jako jednolitý celek, v němž diplomantka sleduje některá témata (náboženské motivy v písních, cestování, přehrávky, stranickost atd.).

Dva hlavní interpretační okruhy pak diplomantka doplňuje o téma Kariéra hudebníka, vedena především snahou „zvýraznit jednotlivé životní příběhy“ (str. 9). Toto začlenění dílčích témat (prvotní vliv rodiny, působení v souboru vs. rodinný život, emigrace) vzhledem ke struktuře práce i hlavnímu tématu působí poněkud neorganicky a roztržštěně. Diplomantka je zařadila jako samostatnou kapitolu především kvůli osobnímu zaujetí tématem a velmi pozitivnímu vztahu k narátorům, k účastníkům Chodských slavností obecně. Pokud jde celkové zpracování interpretační části, je potřeba ocenit, že alespoň v některých částech se diplomantka snaží rozhovory skutečně

interpretovat (například podkapitola 4.1.2.2, str. 79), nezůstávat pouze na rovině popisnosti.

Pokud jde o metodologickou stránku práce, diplomantka provedla poměrně detailní rešerši dostupných pramenů a v textu (v teoretické části týkající se slavností a dobového kontextu) pracovala nejen se sekundární literaturou, ale i s kronikami, dobovými periodiky a některými archivními fondy. Dobrá příprava znalostní báze se pak pozitivně projevila na propracovanosti příslušných kapitol. V empirické části pak diplomantka prokázala schopnost aplikace metody orální historie.

V rámci obhajoby bych chtěla požádat o detailnější prezentaci tématu politiky a Chodských slavností, respektive proměn v této oblasti. Z historického kontextu je naprosto zřejmé, že Chodské slavnosti velmi často „sloužily“ vládnoucí ideologii předlistopadového režimu. V závěru práce však diplomantka tematizuje především negativní postoje narátorů vůči „politizaci“ slavností po roce 1989. Zjednodušeně řečeno, nabízí se zde určitá „nepřímá úměra“: čím méně zasahuje politika do slavností, tím více problém narátoři akcentují a kritizují. Proč tomu tak je?

Práci hodnotím známkou 2, za předpokladu výborné obhajoby 1.



Posudek vypracovala:

Lenka Krátká

1. 6. 2015