



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Téma práce : Trestná činnost související se zneužíváním návykových látek
Autor : Jan Mandík
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Oponent : JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Rozsah práce: 68 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 4. 5. 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce je konstantně aktuální, neboť trestná činnost související se zneužíváním zejména drog stále není na ústupu. Mezinárodní společenství a jednotlivé státy hledají cesty, jak účinně této kriminalitě předcházet, resp. jak pachatele této trestné činnosti napravit, případně též zvažují možnosti některé drogy legalizovat. V České republice je téma aktuální rovněž z důvodu zrušení příslušného podzákoného předpisu, kdy znovu nezbývá než se spolehnout na judikaturu.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva, a to zejména trestního práva hmotného,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledala potřebné množství údajů, z nich vybrala relevantní informace,
- použité metody – odpovídající tématu (diplomant používá běžné výkladové metody a prostředky).

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – cíl práce nebyl diplomantem stanoven, za meritum práce však lze považovat zhodnocení skutkových podstat jednotlivých drogových trestných činů, a to zejména s ohledem na legislativu, judikaturu a interní předpisy orgánů činných v trestním řízení,
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, kapitoly na sebe přirozeně navazují,
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – diplomant ve vyhovujícím rozsahu pracuje s poznámkovým aparátém; okruh použitých pramenů vzhledem k tématu práce je dostatečný; lze ocenit rozsáhlé a nadprůměrné užití judikatury,

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – dostačující,
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je graficky přehledná, grafy a tabulky absentují,
- jazyková a stylistická úroveň – práce má dobrou jazykovou úroveň.

4. Případné další vyjádření k práci:

Práce je velmi vhodným zpracováním zvoleného tématu. Je třeba ocenit práci s judikaturou, absentuje však srovnání se zahraničními úpravami. Co lze ocenit, je hluboká orientace diplomanta ve vývoji nahlížení na drogovou úpravu v České republice včetně změn, které nastaly v poslední době. Diplomant se vyjadřuje ke vztahu legislativy a judikatury, kterou analyzuje detailním způsobem a podrobuje jí kritice.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Jakým způsobem se diplomant staví k případné možnosti stanovení „množství většího než malého“ individuálně ve vztahu ke každému jednotlivému pachateli?*
- *Je řešením drogové kriminality její celková dekriminalizace?*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 21. května 2015

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce