

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce	Útěšné spisy jako hledání odpovědi na problémy Jana Amose Komenského (Praha 2015, počítačový otisk, 70 číslovaných stran)
Autor práce	Hana Dvořáková
Vedoucí práce	ThDr. Kamila Veverková, ThD.

Hodnocení práce

Obsah práce	odpovídá názvu práce	odpovídá s výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá názvu práce
Struktura práce	odpovídá tématu zcela	odpovídá s výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá požadavkům
Metodologie práce	bez zásadních výhrad			
Formální úprava	bez zásadních výhrad			
Citace v práci	odpovídají normě	odpovídají s výhradou	odpovídají s připomínkou	neodpovídají
Přílohy práce	vhodně doplňují téma	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	odpovídá tématu	odpovídá s výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá
Počet stran práce	odpovídá požadavku	odpovídá s výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá dané práci
Přínos práce	velmi přínosná práce	pozitivní přínos práce	standardně přínosná práce	přínos nelze vymezit
Hodnocení obsahu	Velmi dobře			
Stručné zhodnocení práce	<p>Hana Dvořáková předkládá k obhajobě práci na komeniologické téma – konkrétně se vztahující k útěšné tvorbě Jana Amose Komenského. Je nutné konstatovat, že se jedná o široce zpracované téma – jak z hlediska literárního, pedagogického a filozoficko-teologického.</p> <p>Východiska jsou autorkou definována již v samotném úvodu, cíl je pak podřízena struktura práce. Autorka použila standardní práce významných komeniologů a práce Komenského. Je však třeba zmínit, že nebyla využita práce badatelky Blekastad, která napsala poslední monografii o Komenském, tato práce není dostupná v českém překladu. Práci strukturovala do čtyř kapitol, práce je logicky dobře členěna. Z reflexe dobových událostí autorka postupuje k životním osudům Komenského ve sledovaném období. Ve třetí kapitole se věnuje útěšné tvorbě jako literárnímu žánru a v následující se pokouší o analýzu Labyrintu a dalších vybraných spisů. Autorka správně vychází z Komenského ukotvení v Jednotě bratrské a její teologii; neopomíjí ani Komenského vztah k relevacím a charakterizuje jeho teologické myšlení v širších dějinných souvislostech. Nahlíží přitom na Komenského jako na člověka renesančního.</p> <p>Kriticky nahlížím na kapitolu čtvrtou, kde se autorka pokusila o analýzu, která nepůsobí úplně přesvědčivě – zůstává v rovině popisu. Touto připomínkou však nesnižuji snahu autorky. Je chvála hodné, že autorka reflektuje názory J. B. Čapka. Celková úroveň práce je solidní.</p> <p>Mohu konstatovat, že práce je zpracována standardně; splňuje požadavky kladené na tento typ práce, a to i přes kritickou připomínku.</p> <p>Spolupráci s autorkou hodnotím výborně.</p>			
Celkové hodnocení	<u>Velmi dobře</u>			