

Jméno a příjmení studenta: Radka Fabiánová
Téma diplomové práce: **Král Abímelek: Výklad Sd 9**
Oponent práce: ThDr. Markéta Holubová, Th.D.

Autorka přistoupila ke zvolenému tématu pečlivě a zodpovědně. Ponejprv uvádí čtenáře do problematiky literární teorie, načež se věnuje analýze textu deváté kapitoly knihy Soudců (respektive narativu o králi Abímelekovi). Občas opouští pole narativní analýzy, nicméně její diskurz nepostrádá erudici a zběhlost.

Dopustila se však několika pochybení, jež ubírají na kredibilitě jejímu usilování. Mimo jiné: 1) Považuji za nešťastné, že zcela opomíjí vykladačskou tradici (ať již židovskou nebo křesťanskou). 2) Pro získání základních koordinát, či naopak upřesňujících informací mohla alespoň užít např. *Encyclopaedia Judaica* (viz REVIV, Hanoch. *Abimelech*. In BERENBAUM, Michael – SKOLNIK, Fred (eds.). *Encyclopaedia Judaica. Second Edition. Vol. 1*. Detroit/Jerusalem: Macmillan Reference USA in association with the Keter Publishing House. Thomson Gale, 2007. ISBN 0-02-865929-5, s. 258).

Její snažení lze (byť s výhradami) vnímat jako ubírající se de facto správným směrem, místy však působí poněkud jednostranně, až suchopárně.

Poznámkový aparát je veden po formální stránce řádně, žel, zdaleka nejsou vyčerpány jeho možnosti [např. vysvětlení pojmů *petucha* a *setuma* v poznámkách č. 24 a 25 (s. 13) je nedostačující]. Obecně lze říci, že autorka využívá poznámkový aparát především jako systém odkazů a takořka rezignuje na posibilitu ozřejmit s jeho pomocí komplexnější pojmy, fenomény atd. nebo uvést interesantní fakta s tématem související volněji.

Přes výhrady a výtky vnímám předkládanou diplomovou práci jako solidní a poměrně kultivovanou.

Navrhované hodnocení: Velmi dobře (2)

V Praze dne 14. 5. 2015

ThDr. Markéta Holubová, Th.D.