

Téma rigorózní práce:

***Apoptóza a proliferace v testikulární tkáni po experimentálním poškození***

Jméno studenta, studentky:

***Mgr. Adéla Hradecká***

Jméno oponenta rigorózní práce:

***Doc. MUDr. Ivan Tilšer, CSc.***

## **I. Posudek oponenta rigorózní práce**

Velmi pěkná rigorózní práce experimentálního charakteru je napsána na 116 stránkách, obsahuje 16 obrázků, 2 grafy a 83 citací. Je napsána jasně a srozumitelně, výsledky jsou vhodným způsobem prezentovány a diskutovány.

Velkou přednost práce vidím v tom, že se jedná o experimentální práci používající moderní metodiky k řešení aktuálního medicinského problému, imponující je i rozsah práce a také velmi pěkná prezentace histologických nálezů v obrazové příloze.

Diskuse je zasvěcená, střízlivá a věcná a svědčí o dobré orientaci autorky v problematice a o jejím velmi dobrém vedení školitelem a dalšími spolupracovníky.

Připomínky:

Literární úvod je velmi pěkný, možná, že pro zvýšení názornosti pro běžného čtenáře by podrobný popis morfologie varlat a nadvarlat, hematotestikulární bariéry apod. mohli být doplněn názornými schematickými obrázky. Je mi ovšem jasné, že by tím práce ještě nabyla.

Překlepy:

- str. 66 statistické hodnocení: ... za statisticky významný byl považován rozdíl na hladině významnosti p menší než 0,005 ... správně asi má být p menší než 0,05
- v popisu grafu č. 1 a č. 2. chybí hvězdička a je uvedeno dokonce nesprávně p větší než 0,005
- str. 103 ... v časovém odstupu 21 dnů, a to 11. a 21. den správně má být 1. a 21. den
- proč. jsou řádky v textu tak úzké?

Dotazy:

- Jaký byl Váš podíl na praktickém provádění pokusů?

Podle mého názoru předložená práce převyšuje standard rigorózních prací a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne: 14.6.2006

Podpis oponenta rigorózní práce