

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Anna Staňková

Název práce: Flexibilita v prostorové kognici potkana

Jméno a příjmení oponenta (včetně titulů): Mgr. Petr Telenský, PhD.

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označit křížkem **jednu** z možností - pomocí dojkliknutí levým tlačítkem myši na šedivě podbarvené pole a výběrem hodnoty "zaškrtnuto")

1. Rozsah práce a její členění

A	přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí	<input checked="" type="checkbox"/>
B	nevyrovnané, členění nelogické nebo rozsah některých částí nekoresponduje s jejich významem	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivé, rozsah některých částí nedostačující	<input type="checkbox"/>
N	Nedostatečné	<input type="checkbox"/>

2. Odborná správnost

A	výborná, bez závažnějších připomínek	<input checked="" type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (např. nejasnost výkladu, chyby v terminologii, nedokonalý popis metod nebo výsledků)	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

3. Uvedení použitých literárních a jiných zdrojů

A	adekvátní, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce	<input checked="" type="checkbox"/>
B	uspokojivé, s občasnými neobratnostmi (zejm. v umístění odkazů) nebo s celkově nižším počtem citací	<input type="checkbox"/>
C	s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, velmi málo citací, eventuálně rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu) nebo používání neadekvátních citací	<input type="checkbox"/>

4. Jazyk práce

A	výborný, práce napsaná čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických nebo pravopisných chyb	<input checked="" type="checkbox"/>
B	velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné nebo nejednoznačné formulace	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

5. Formální a grafická úroveň práce

A	výborná, bez překlepů a chyb ve formátování	<input type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky, apod.	<input checked="" type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s ojedinělými většími nedostatky (např. vynechání stránky, uvádění obrázků grafů nebo tabulek bez odkazů v textu) nebo s čtenějšími drobnými chybami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5.:

Práce je na vysoké úrovni po stránce formální i odborné a oponentovi lačnému kritiky tak nenechává příliš prostoru. Je navíc podpořena příloženou publikací v kvalitním odborném periodiku (IF=4.2)

Jedinou závažnější formální výtka mám vůči zpracování závěrečné sekce doplňujících výsledků. Grafům i tabulkám v této sekci zcela scházejí popisky. U čtyřech grafů v této sekci dokonce vypadl popis osy y, takže není jasné, o který parametr se jedná (i když z kontextu to lze při troše snahy vyčíst). Podle mého názoru by také bylo vhodnější v této sekci zachovat číslování stránek a více ji propojit s hlavní výsledkovou částí pomocí vzájemných odkazů. Tyto výtky však nesnižují celkovou výbornou úroveň práce, jelikož sekce doplňujících výsledků není povinnou součástí práce.

B. Obhajoba - dotazy k obhajobě

1. Na str. 28 uvádíte, že v prostorových úlohách se v praxi běžně testuje pouze extradimenzionální set-shifting, avšak teoreticky je možné testovat také intradimenzionální set-shifting. Jak by se tento typ behaviorální flexibility dal v prostorových úlohách testovat? Jaká omezení či nevýhody podle Vás vedla k tomu, že tyto možnosti nejsou v praxi ve srovnatelné míře využívány?
2. Jak se na kolotočovém bludišti uplatňuje allocentrická a jak egocentrická navigace? Byla testována nějaká varianta či varianty úlohy vyhýbání se místu na kolotočovém bludišti, které by vylučovaly možnost použít allocentrický způsob orientace? Jak takové úlohy vypadaly a jak úspěšně je pokusná zvířata řešila? Mohly by tyto úlohy mít význam ve výzkumu behaviorální flexibility?

Stanovisko k opravě chyb v práci

– opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** podmínkou přijetí práce (nehodící se škrtněte)

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE** (nehodící se škrtněte)

Navrhovaná celková klasifikace (ve standardní stupnici 1 až 4):

1 - výborně

Datum vypracování posudku: 25.5.2015

Podpis oponenta:

