

Oponentský posudek na diplomovou práci Ondřeje Buška:

Jak se liší druhové bohatství a početnost ptáků mezi vojenskými výcvikovými prostory a okolní krajinou? Případová studie z vojenského újezdu Hradiště

Předložená diplomová práce obsahuje 65 číslovaných stran včetně 4 příloh. Je založena převážně na výsledcích vlastního terénního výzkumu během hnízdního období roku 2014. Z práce je patrné, že O. Bušek teoreticky i prakticky dobře zvládl studovanou problematiku. Materiál byl přiměřeně zpracován, získané výsledky byly porovnány s dalšími pracemi a zasazeny do širšího kontextu. Logickým uspořádáním i náplní studie odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací a splňuje kritéria vědecké práce. Je psána čtivě a vyjma drobných formálních nedostatků a několika věcných komentářů nemám žádné zásadní připomínky. **Doporučuji proto přijmout předloženou diplomovou práci k obhajobě.**

Formální připomínky (adresovány především autorovi – většinu není nutné číst a probírat při obhajobě):

- text je místy až příliš členěn na podkapitoly (viz např. 2.1.4.2)
- často se objevují zdvojené závorky „(“ – je vhodnější obsah sloučit do jedné závorky a informace např. oddělit středníkem. Při psaní závorek uvnitř závorek se zpravidla používají hranaté závorky
- abstrakt je poměrně dlouhý – téměř polovina textu je věnována úvodu do problematiky
- keywords: „detektability“ vs. detectability; všechna slova by měla být řazena abecedně
- str. 1: „Vermouzek 2008 ex Voříšek et al. 2009“ – stačí uvádět pouze první část odkazu, druhá část (za „ex“) je upřesněna v seznamu literatury
- str. 48: výraz „experimentátor“ není na místě – nejedná se o experimentální studii
- str. 59: pořadí dvou publikací autorů Šťastného a Bejčka v seznamu literatury by mělo být opačné
- popisky tabulek by měly být umístěny nahoře
- tab. 1: v tabulce jsou zobrazeny hodnoty v %. Symbol % proto není nutné u všech číselných hodnot znovu uvádět, u příliš nízkých hodnot je vhodnější než navýšení počtu desetinných míst použít např. < 0,01
- tab. 6: v popisku není nutné znovu použít slovo tabulka
- tab. II: není odkázáno v textu
- obrázky je vhodnější vkládat bez rámečků a barvy nahradit přednostně odstíny šedi, případně použít různou strukturu výplně

Věcné připomínky a doporučení

- některé charakteristiky, jako např. geologická stavba území, hustota zalidnění oblastí ležících mimo studijní lokalitu nebo vývoj osídlení od středověku, nejsou z hlediska cílů práce příliš relevantní
- bylo pořadí sčítání jednotlivých bodů mezi kontrolami obměněno tak, aby byl každý bod sčítán dříve i později po východu slunce? Hlasová aktivita ptáků s časem od východu slunce obecně klesá, což může být jednou z příčin rozdílů v druhové skladbě a početnosti zjištěné na jednotlivých bodech
- str. 45: úvaha o vlivu rušení veřejností v opuštěných VVP je poněkud překvapivá s ohledem na potenciálně podstatně významnější rušení v aktivních VVP způsobené např. pohybem jednotek při výcviku, přejezdy techniky, střelbou apod.
- velmi oceňuji zařazení kapitoly věnované metodickým nedostatkům práce (nižší počet sčítacích bodů, pouze jeden VVP aj.). I přes autorovo zdůvodnění použití menšího počtu sčítacích bodů však lze namítnout, že sběr dat nemusel být omezen pouze na jedno hnízdní období
- obr. 8 a 9: bylo by vhodnější prezentovat absolutní hodnoty počtu druhů spíše než koeficienty z modelů, které jsou prezentovány již v tab. 5. Záporné hodnoty v obrázcích mohou být pro čtenáře matoucí

Doplňující otázky


Lze vůbec vybrat kontrolní území svým charakterem srovnatelné s VVP? Vždyť sám autor mj. zmiňuje, že na kontrolní ploše zabírají (nikoli překvapivě) podstatně menší rozlohu přirozené trávničky a rozvolněné

porosty křovin a náletových dřevin typické pro aktivní vojenské újezdy, ve VVP naopak prakticky chybí zástavba.

Na str. 2 nahoře autor uvádí, že mezi lety 1982 a 2003 se zvýšil index početnosti lesních druhů ptáků v ČR o 6 %. Pokračuje tento nárůst až do současnosti?

Velmi oceňuji použití v ČR dosud prakticky nepoužívaného programu Distance. Nenaznačují však autorem zmíněné nerealistické odhady detektability také problémy s přesným odhadem vzdálenosti u některých druhů?

V Mutěnicích, dne 26. 5. 2015



RNDr. Jaroslav Koleček, Ph.D.