

POSUDEK VEDOUCÍ PRÁCE

Slavický, Marek. *Kritické zhodnocení trendů otevřeného vzdělávání se zaměřením na masové otevřené on-line kurzy*. Praha, 2015. 76 s., 4 přílohy. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení.

Obsah a struktura práce a její odborná úroveň

Téma masových otevřených on-line kurzů patří bezpochyby k tématům v současné době v oblasti dalšího vzdělávání k velmi aktuálním, pro zpracování v magisterské diplomové práci jej tedy považuji s ohledem na odborné zaměření katedry za vhodné.

Cílem práce je „*kriticky zhodnotit současné pojetí a efektivitu MOOCs z hlediska projektování výuky na základě vybraných kritérií kvality a nastínit postupy, které by výuku zefektivnily*“ (str. 9). Cíl je stanoven poněkud komplikovaně, nicméně jasně a autor jej dle mého názoru v práci naplnil.

Text práce je rozdělen do osmi základních kapitol (plus Úvod, Soupis bibliografických citací, Přílohy), které tvoří dvě pomyslné části. V první, spíše teoretické části, kterou tvoří kapitoly 1–5, se autor věnuje terminologickému a teoretickému ukotvení problematiky MOOCs, a to jak v kontextu jeho vývoje, tak v jeho současném pojetí. V druhé, empirické části práce (tvoří ji kapitoly 6 a 7) autor navazuje na předchozí kapitoly popisem metodologie a realizace šetření, které se zaměřilo na nalezení dosud nikde neformulovaných kritérií hodnocení kvality MOOCs (zde se objevuje drobná chyba – autor na začátku kapitoly č. 6 díky neobratné formulaci uvádí cíl empirického šetření jako cíl práce, z kontextu je ovšem pochopitelné, že jde o chybu formulační, nikoliv o dvojí stanovení cíle práce).

Odborná úroveň práce je odpovídající úrovni magisterských diplomových prací. Cíl práce je stanoven adekvátně a autor jej v práci naplnil, členění práce považuji za logické a srozumitelné, jednotlivé kapitoly a subkapitoly jsou řazeny logicky, přílohy se váží k práci a jsou funkční vzhledem k tématu a cíli práce. Práce se navíc věnuje tématu, které dosud nebylo v české ani zahraniční literatuře systematicky zpracováno a velice oceňuji fakt, že autor na základě komplexního šetření vytvořil unikátní relevantní seznam kritérií kvality MOO kurzů, který by dle mého názoru stál za zveřejnění v rámci některé z odborných konferencí a/nebo v odborném časopise.

Práce s literaturou

Autor v práci odkazuje v souladu s platnou normou na nadstandardní množství relevantní odborné literatury, a to především literatury zahraniční. Určité výhrady by mohly být k poměrně malému využívání monografií, toto ovšem autor v práci argumentuje (vzhledem k tématu práce je téměř nemožné relevantní monografie k tématu nalézt) a vzhledem k tématu a cíli práce to nepovažuji za chybu. Citáty, parafráze a formy jejich odkazování odpovídají zásadám etiky vědecké práce. Podoba bibliografických citací reflektuje platné bibliografické normy, resp. normu doporučenou katedrou.

Grafické zpracování

Po grafické stránce je práce na standardní úrovni. Grafická podoba textu a úprava stránek a nadpisů je kvalitní. Grafy, tabulky apod. jsou přehledné. Drobnou chybku by mohlo být to, že autor nezačíná novou hlavní kapitolu vždy na nové straně, není to ovšem chyba nijak závažná.

Jazyková úroveň

Po jazykové stránce hodnotím práci jako zdařilou. Autor se vyjadřuje se srozumitelně, pracuje s odpovídajícími jazykovými prostředky (zná vhodné odborné termíny a pojmy, neužívá jazykových balastů a klišé), zvládá spisovný jazyk a pravidla gramatiky. Korektura textu (chybějící slova, překlepy, jména citovaných autorů apod.) byla provedena poměrně kvalitně.

Podněty k rozpravě

Autor u obhajoby práce objasní:

- Proč zvolil právě danou výzkumnou strategii, v čem je její hlavní přínos, v čem jsou její limity.
- Jak by bylo možno využít výsledky jeho šetření.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením známkou výborně.

V Praze dne 10. června 2015

PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.