

Posudek vedoucího práce

Hončová, Simona. *Rozvoj kompetencí lektorů soft skills*. Praha, 2015. 85 s., 25 s. příloh. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Jan Gruber, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Práce je zaměřena na popis kompetencí lektorů měkkých dovedností a nalezení vhodných technik a konceptů jejich vzdělávání, a v tomto smyslu odpovídá přesně zaměření katedry. V teoretické části se autorka zabývá měkkými dovednostmi v souvislosti s prací lektora dalšího vzdělávání, věnuje se problematice vzdělávání lektorů v České republice. Obšrně rozpracovává pojem soft skills a strukturování kompetencí u lektorů, zaměřuje se na konkrétní didaktické metody jejich rozvoje. Práce přináší množství zajímavých, dobře strukturovaných informací, jednak z dostupné literatury, zejména však v empirické části, kdy se jí kvalitativním šetřením metodou polostrukturovaného rozhovoru podařilo shromáždit řadu zajímavých výpovědí lektorů o jejich vzdělávání a rozvoji. Celá práce je uzavřena návrhem programu vzdělávání lektorů. Lze říci, že autorka vytyčené cíle práce rozhodně naplnila.

2. Odborná úroveň

V teoretické části práce poskytuje koncepční přehled o tématu, v empirické části, autorka poskytuje přehled různých metod rozvoje lektorů spolu s vyjádřením zkoumaných subjektů o jejich přínosu, což považuji za nejhodnotnější část práce. Oceňuji i kvalitativní formu výzkumu – téma dalšího vzdělávání lektorů je vcelku subtilní a autorce se podařilo výroky z polostrukturovaných rozhovorů ilustrovat ho tak, že čtenáři poskytne hlubší vhled do problematiky. Teorie je tak představena spolu s ucelenou empirickou částí, a závěry celé práce jsou dostatečně argumentovány.

3. Práce s literaturou

Práce s literaturou a jejími citacemi odpovídá akademické normě, autorka odkazuje na standardní množství relevantní odborné literatury, v českém i anglickém jazyce. Normu autorka dodržuje i u soupisu citací. Autorka pracuje s výsečí literatury výkladové a přehledové (slovníky a učebnice), odborné i odborně popularizující – to ovšem pokládám za zcela relevantní tématu. Nechybí ani tituly z metodologie výzkumu a personálního managementu.

4. Grafické zpracování

Po grafické stránce je práce spíše sušší, autorka pracuje s většími bloky textu, ale nevybočuje příliš ze standardu odborné práce. Přesto je vcelku přehledná a dobře se v ní orientuje. Tabulky a grafy jsou v textu integrovány, práce obsahuje bohatou přílohovou část.

5. Jazyková úroveň

Z jazykového hlediska je práce jak po stylistické, tak po gramatické stránce uspokojivá, neobjevují se překlepy a gramatické chyby, problémy s interpunkcí. Občas se objeví artefakt ve formě hovorového tvaru (využiju, str. 48 dole), celkově je ale jazyk přiměřený akademické formě.

6. Podněty k rozpravě

Co je hlavním závěrem empirického šetření Vaší práce, resp. co byste měla v maximální stručnosti referovat jako její konkrétní závěr? V čem byste spatřovala její přínos?

Liší se nějak lektoři měkkých dovedností a všeobecně lektoři v oblasti vzdělávání dospělých po stránce kompetencí?

Na co by se měl především soustředit začínající lektor – jakou metodou by měl postupovat, aby maximálně rozvinul své kompetence? Na co by se měl nejvíce zaměřit?

7. Závěrečné hodnocení práce

Práce nabízí vhled do aktuální problematiky vzdělávání lektorů, je dobře strukturovaná a ucelená jak v teoretické, tak empirické části. Je znát že na její konstrukci vynaložila autorka hodně úsilí. Zejména oceňuji vhled do prostředí vzdělávání lektorů kvalitativní výzkumnou formou, která přináší zajímavé a cenné poznatky. **Práci doporučuji k obhajobě, hodnotím stupněm výborně.**

V Praze 9. 6. 2015

PhDr. Jan Gruber, Ph.D.