

Posudek bakalářské práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Autor práce Michal Rosa
Název práce Procedural Modelling of Buildings
Rok odevzdání 2015
Studijní program Informatika **Studijní obor** Obecná informatika
Autor posudku Mgr. Jan Beneš **Role** Vedoucí
Pracoviště KSVI

Prosím vyplňte hodnocení křížkem u každého kritéria. Hodnocení *OK* označuje práci, která kritérium vhodným způsobem splňuje. Hodnocení *lepší* a *horší* označují splnění nad a pod rámec obvyklý pro bakalářskou práci, hodnocení *nevyhovuje* označuje práci, která by neměla být obhájena. Hodnocení v případě potřeby doplňte komentářem. Komentář prosím doplňte všude, kde je hodnocení jiné než *OK*.

K celé práci	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Obtížnost zadání	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění zadání	<input type="checkbox"/>	X	X	<input type="checkbox"/>
Rozsah práce ... <i>textová i implementační část, zohlednění náročnosti</i>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Komentář Zadáním práce bylo nastudovat existující metody pro procedurální tvorbu budov, jednu z nich implementovat a volitelně rozšířit. Výsledkem je implementace asi nejdůležitější a komerčně používané metody. Tato implementace zahrnuje všechny důležité principy původní metody a umožňuje generování kvalitních výsledků. Text práce je dobrý.				

Textová část práce	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Formální úprava ... <i>jazyková úroveň, typografická úroveň, citace</i>	<input type="checkbox"/>	X	X	<input type="checkbox"/>
Struktura textu ... <i>kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu</i>	X	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analýza	<input type="checkbox"/>	X	X	<input type="checkbox"/>
Vývojová dokumentace	<input type="checkbox"/>	X	X	<input type="checkbox"/>
Uživatelská dokumentace	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Komentář Hlavními pozitivy práce jsou její velmi dobrá struktura a množství prostoru, které bylo věnované prezentaci a vyhodnocení výsledků. Hůře hodnotím úvodní přehled existující literatury, který některé existující práce ani nezmiňuje, přestože jsou součástí uvedené bibliografie. Analýza je dobrá, ale mohla by být lépe uspořádaná a místy úplnější - chybí například definice a vysvětlení pojmu „scope“. Vývojová dokumentace by mohla být přehlednější. Celkově je text po stylistické stránce podprůměrný. Typografická úprava je dobrá, i když ne výborná. Práce je psaná dobře srozumitelnou angličtinou.				

Implementační část práce	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Kvalita návrhu ... <i>architektura, struktury a algoritmy, použité technologie</i>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kvalita zpracování ... <i>jmenné konvence, formátování, komentáře, testování</i>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stabilita implementace	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Komentář Program je stabilní a schopný zpracovat i složité vstupy v rozumném čase. Ná úrovní bakalářské práce je kód, stejně jako architektura, převážně velmi dobrý; zlepšit by se dala snad jen dokumentace kontraktů jednotlivých funkcí. Kód obsahuje menší množství komplexních unit testů.				

Celkové hodnocení Velmi dobře (spíše horší)
Práci navrhuji na zvláštní ocenění Ne

Datum 25. května 2015

Podpis