

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Ludmila Maffei Svobodová
Odborný konzultant: Prof. MUDr. RNDr. Jiří Beneš, Csc., RNDr. Hana Benáková, MBA
Vedoucí práce: Mgr. Renata Vytejková
Název práce: Vliv množství aspirované krve z centrálního žilního katétru v preanalytické fázi u biochemického stanovení hladiny kalia
Autor posudku: Mgr. Renata Vytejková
Ústav ošetrovatelství 3. LF UK

vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 4

Studentka volila pro zpracování bakalářské práce téma zaměřené na správný postup odběrů krve z centrálního žilního katétru. Toto téma shledávám jak o aktuální, neboť se nám nepodařilo v tuzemských zdrojích nalézt zdroje ve smyslu evidence based practice. Oceňuji, že zpracování této problematiky by mělo vést ke zvýšení kvality péče, neboť cílem práce bylo zjistit, jaké minimální množství krve je potřeba odsát před samotným odběrem vzorku, který bude zaslán k analýze do laboratoře. Pro stanovení minimálního množství krve s ohledem na patologické odchylky volila jako ukazatel hodnotu kalémie. Cílem bylo určit vhodné množství předem odsáté krve tak, aby nedocházelo ke zbytečné anemizaci nemocných a naopak, aby vzorek nebyl zředěn obsahem tekutiny v jednotlivých lumen katétru. Studentka výsledky své práce již prezentovala na Studentské vědecké konferenci 3. LF UK a předpokládáme, že výsledky šetření budou prezentovány v odborných ošetrovatelských periodících a pomohou ostatním kolegům při návrhu správných standardních postupů v péči o nemocné.

- 2 **Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 4

Studentka pracovala samostatně a aktivně. Využila adekvátní množství konzultací, při kterých vhodně reagovala na připomínky, které následně zapracovala. Studentka se v problematice orientuje. Je patrný zájem o zvolenou problematiku. V seznamu literatury uvádí 19 literárních zdrojů, a to domácích i zahraničních publikací, včetně elektronických zdrojů. Po odborné stránce studentka volila validní zdroje, které přímo souvisejí s tématem bakalářské práce.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 3

Předložená práce je klinickou studií. Studentka si v úvodu práce stanovuje cíl, který se jí podařilo splnit. Bakalářská práce je členěna na několik částí. V teoretické části se studentka věnuje anatomii a fyziologii cévního systému a fyziologii kalia. Dále se zabývá centrálními žilními katétry a správným postupem odběru krve z tohoto invazivního vstupu. Kapitola věnovaná centrálním žilním katétrům je vzhledem k zaměření tématu popsána stručněji.

V praktické části práce studentka prokázala, že je schopna nastavit správnou metodologii šetření. Podařilo se jí propojit praktické zkušenosti, což prokázala např. při úvaze o faktorech, které ovlivňují množství aspirované krve v preanalytické fázi, např. kontinuálně aplikovaná infúze, použití bezjehlových spojek apod. Současně oceňuji organizační schopnosti pro zajištění tohoto šetření např. zajištění finančními prostředky, komunikace s laboratoří, spolupráce s nemocnicí apod. Studentka dodržela eticko-právní požadavky, kladené na tento typ studie. Šetření prováděla se svolením Etické komise nemocnice i se svolením pacientů. Byla stanovena jednoznačná kritéria pro začlenění pacienta do výzkumu tak, aby nebyl ohrožen jeho zdravotní stav komplikacemi způsobenými opakovanými odběry krve. Výsledky, které vyplynuly při zpracování dat, jsou umístěny v tabulkách a grafech a komentovány slovně. Zpracování získaných dat by si zasloužilo hlubší analytický rozbor, např. mezi jednotlivými kroky aspirací a jednoznačnější vyjádření definitivních výsledků. Studentka v diskusi uvažuje dostupnost informací od dodavatelů katétrů a své výsledky konfrontuje

s doporučením z jednoho odborného zahraničního zdroje. Studentka prokázala, že je schopna nastavit metodologii výzkumného šetření, výzkum realizovat a zjištěné výsledky prezentovat. Toto pojetí bakalářské práce přesahuje požadavky, které jsou kladené na úroveň bakalářských prací na 3. LF. Studentka pracovala dlouhodobě, systematicky a byla schopna zajistit prostředky pro toto šetření.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Předložená bakalářská práce splňuje po formální, jazykové i stylistické stránce předpoklady pro zpracování závěrečné práce programu Ošetřovatelství na 3. LF UK. Práce je přehledně strukturována. Rozsah práce odpovídá požadavkům. Práce obsahuje 69 stran a 4 přílohy. Navíc jsou číslovány přílohy. Přílohy jsou zpracovány kvalitně a čitelně.

Studentka odkazuje na použité zdroje v textu. Citační norma byla dodržena s drobnými výhradami (u některých zdrojů chybí např. ISSN, rok či místo vydání).

Body
celkem

14

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Jaký kritéria byla stanovena pro začlenění pacienta do studie?

Jakým způsobem jste zpracovávala získaná data?

Jaké již publikované studia jste použila ke konfrontaci svých zjištěných dat?

Narazila jste na nějaká úskalí v průběhu tohoto výzkumu?

Hodnocení celkem: Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum:

8.6.2015

Podpis:

Mgr. Renata Vytejčková

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

| Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY | KLASIFIKACE | Poznámka |
|--|-------------|--|
| 13 a více | Výborně | Minimálně dva body v každé položce |
| 9 až 12 | Velmi dobře | Minimálně jeden bod v každé položce |
| 6 až 8 | Dobře | Maximálně možná jedna "nulová" položka |
| 5 a méně | Nevyhověl | Více jak jedna "nulová" položka |