

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2014/2015

Student: Marta Koudelová
Datum narození: 02.06.1992
Identifikační číslo studenta: 56771344

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Geologie
Studijní obor: Praktická geobiologie
Identifikační číslo studia: 387502
Datum zápisu do studia: 06.09.2012

Název práce: Prvkové složení fotovoltaických panelů
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: RNDr. Ondřej Šebek, Ph.D.

Oponent(i): RNDr. Václav Tejnecký, Ph.D.

Datum obhajoby : 09.06.2015 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka přednesla základní teze bakalářské práce. Prezentace i projev studentky byl na dobré úrovni po věcné i formální stránce. Bakalářská práce kromě kompilační části obsahovala i nadstandardní množství vlastních laboratorních výzkumů. Následně školitel zhodnotil průběh školení a posudek oponenta byl přečten za jeho nepřítomnosti. Studentka uspokojivě zodpověděla dotazy oponenta.

Dotazy položené v následné diskusi:

1. Doc. Košťák se zeptal na názor studentky jak bude probíhat likvidace solárních elektrárn. Studentka vysvětlila, že zatím jsou všechny elektrárny funkční a legislativa neřeší způsob jejich likvidace, který se může stát závažným ekologickým problémem. Proto je její práce velice aktuální.
2. Doc. Kraft Jakými mechanismy se mohou dostávat toxické látky ze solárních panelů do výluhů a znečišťovat životní prostředí?
3. Dr. Sakala Jaká je možnost recyklace solárních panelů?
4. Doc. Holcová doporučila vzhledem k profilování geobiologie zaměřit DP na vliv neodstraněných solárních panelů na ekosystémy luk, na kterých jsou umístěny. Jsou již některé solární elektrárny nefunkční?
5. Doc. Kraft jaký je poměr energie získané ze solárního panelu k energii, která se vynaloží na jeho výrobu a recyklaci?

Studentka v rozsáhlé diskusi reagovala pohotově, se zájmem o danou problematiku a dobrými znalostmi problematiky.

Závěr: Vzhledem ke kvalitě práce, dobré orientaci studentky v dané problematice se komise shodla na hodnocení „výborně“.

Výsledek obhajoby: výborně

Předseda komise: doc. RNDr. Katarína Holcová, CSc. (přítomen).....

Členové komise: doc. RNDr. Martin Košťák, Ph.D. (přítomen)

doc. RNDr. Petr Kraft, CSc. (přítomen)

RNDr. Dobroslav Matějka, CSc. (přítomen)

RNDr. Jakub Sakala, Ph.D. (přítomen)

doc. RNDr. Jiří Žák, Ph.D. (přítomen)