

## Posudek bakalářské práce Alžběty Kroupové *Poetika vybrané povídkové tvorby Pere Calderse*

PhDr. Jaroslava Marešová

Alžběta Kroupová se ve své bakalářské práci věnuje literární analýze několika povídek katalánského spisovatele Pereho Calderse, rozborem možných literárních vlivů na Caldersovo dílo a také vztahem poetiky Caldersových povídek k magickému realismu. Práce je rozdělena do tří větších kapitol, v první z nich autorka srovnává Caldersovy povídky s díly jiných autorů, v druhé analyzuje opakující se motivy a témata daných povídek a ve třetí se dostává k otázce přiřazení Caldersových povídek k žánru fantastické povídky a magického realismu.

Na práci Alžběty Kroupové si cením výběru tématu práce: autorka si zvolila katalánského spisovatele, který u nás není příliš známý a do češtiny dosud nebyl přeložen. Podobnosti některých Caldersových povídek s díly Franze Kafky činí tohoto spisovatele skutečně zajímavým pro české čtenáře. Autorka by mohla u obhajoby objasnit, jak dílo tohoto spisovatele poznala.

V první kapitole práce autorka srovnává motivy a postavy Caldersových povídek s díly jiných autorů. Velmi zajímavé je srovnání postavy zeměměřice z povídky *La ratlla i el desig* se známou postavou z Kafkova *Zámku* a Lugonesovy povídky *El hombre muerto* a autorčin závěr, že postava racionálního a vědecky zaměřeného zeměměřice stojí v dílech všech třech autorů jako protiklad k fantastičnu. V podkapitole věnované srovnání jedné Caldersovy povídky a Dostojevského novely *Dvojník* postrádám jasné reference k sekundární literatuře (str. 28-31) stejně jako v podkapitole následující věnované srovnání s Poeovou povídkou *William Wilson* (str. 31-34) a napadá mne několik otázek: jak autorka objevila podobnost nebo souvislost mezi Caldersovými díly a díly obou zmíněných autorů? Existují studie, které se vztahy mezi těmito autory zabývají? K těmto otázkám by se autorka mohla u obhajoby vyjádřit.

V druhé kapitole autorka analyzuje témata, motivy a postavy a otázky prostoru, času a stylu v šesti vybraných povídkách. V úvodu této kapitoly (str. 35) postrádám jasné zdůvodnění autorčina výběru daných povídek. Na základě jakého kritéria si autorka zvolila právě tyto povídky? Za nejzdařilejší část této kapitoly považuji podkapitoly věnované různým tématům Caldersových povídek (str. 35-43), v nichž se autorka dostává k poměrně detailnímu rozboru vybraných povídek, a také stručná podkapitola věnovaná postavám a autorčin závěr, že určitá plochost postav Caldersových povídek není nedostatkem, nýbrž autorským záměrem, který má v díle svůj smysl.

Ve třetí kapitole se autorka zaměřuje na vztah Caldersova díla k žánru fantastické povídky a k magickému realismu. Autorka analyzuje přístupy různých literárních kritiků k těmto otázkám, poukazuje na problematičnost vymezení obou kategorií a dochází k závěrům, že dílo Pereho Calderse není možné zařadit k žádné z těchto kategorií. V této kapitole se autorka

mohla podrobněji zmínit o tom, jaké místo Caldersovo dílo zaujímá v katalánské literatuře a zda v katalánské literatuře nalezneme povídky podobného charakteru nějakého jiného autora.

Na práci oceňuji autorčinu práci s díly různých autorů a snahu postihnout širokou škálu literárních vlivů v Caldersově díle a podobností s Kafkovými, Poeovými a Dostojevského díly. Tento přístup však vede k určité fragmentárnosti práce. Pokud by se autorka chtěla dále Caldersovým dílem zabývat, jistě by bylo dobré zaměřit se pouze na některých z vlivů, který autorka považuje za klíčový. U obhajoby by se autorka mohla vyjádřit právě k tomu, který ze tří autorů je pro Caldersovo dílo nejdůležitější a s jakým z nich mají Caldersovy povídky nejvíce styčných bodů. Určitou fragmentárnost spatřuji i v druhé kapitole práce, v níž autorka analyzuje témata a motivy Caldersových povídek: jak by autorka formulovala jejich celkový význam a nalézala v povídkách nějaké zastřešující téma, jež všechny dílčí motivy a témata spojuje?

Pro další akademické práce bych autorce závěrem doporučila věnovat větší pozornost grafické stránce a úpravě práce, která také přispívá k celkovému dojmu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení *velmi dobře*.

V Praze dne 14. 6. 2015

PhDr. Jaroslava Marešová