

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Lenka Vilímová

Vedoucí práce: Mgr. Petra Sedlářová

Název práce: Ošetrovatelská péče o pacienta s astma bronchiale na ARO

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt - e-mail,
telefon):

doc. MUDr. Jiří Málek, CSc.

KAR 3. LF UK a FNKV Praha

e-mail: malekj@fnkv.cz, tel. 26716 2461, fax 26716 3125

~~Oponent/konzultant, vedoucí práce - nehodí se škrtněte~~

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Téma je aktuální, astma bronchiale je chronické onemocnění s vysokou prevalencí. Většina nemocných má onemocnění dobře kontrolované léčbou, závažný akutní astmatický záchvat vyžadující pobyt na lůžku s resuscitační péčí je relativně vzácný, v tom tkví i originalita práce. Přes veškeré pokroky v léčbě zůstává péče o tyto pacienty výzvou a znalost postupů ošetrovatelské péče je jednou z nezbytných podmínek úspěchu.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Studentka téma zpracovala samostatně, byla potřeba jen malá korekce v obecné části, která byla upravena až na úroveň učebnice. Literatura je velmi rozsáhlá, včetně zahraničních pramenů a internetových odkazů

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

4

Práce byla sepsána samostatně na základě vlastního shánění literárních pramenů. Velmi oceňuji návštěvu autorky v alergologické poradně v Kladně i diskuzi s praktickým lékařem pacientky pro získání dalších údajů.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Formální členění práce odpovídá požadavkům bakalářské práce, rozsah je více než dostatečný, a jak jsem již uvedl výše, teoretická část má velmi kvalitní zpracování a přitom je i čtivá. Jedinou drobnou výtku bych měl k poněkud neorganicky zařazené části o edukaci za část klinickou, kdy u pacientky z celkem logických důvodů edukace prováděny být nemohla. Ze stejných důvodů není v diskuzi nikde zmíněno, jak edukace souvisí s touto konkrétní pacientkou.

Body
celkem

15

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Jde o velmi dobře zpracovanou práci, kterou rozhodně doporučuji k obhajobě. Předkládané otázky nejsou určeny pro doplnění mezer v textu, ale k případnému prokázání dalších znalostí studentky.

**Otázky k
obhajobě:**

Jde o relativně časté onemocnění. Jaké je procento výskytu u nás a v kolika procentech se vykytují tak závažné stavy, který jste popsala. V práci jsou zmíněny specializované společnosti pro léčbu astmatu, znáte nějaké a myslíte, že stále nejsou pacienti s astmatem dostatečně poučováni?

Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě - Nedoporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce:

výborně

Datum:

22. 5. 2015

Podpis:

doc. MUDr. J. Málek, CSc.

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>

