

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Kristina Petříčková

Název práce: Funkční elektrostimulace nervus peroneus u pacientů po cévní mozkové příhodě

Akademický rok: 2013/2014

Vedoucí BP: Mgr. Romana Lavičková

Oponent BP: Mgr. Jakub Jeníček

1. Přehlednost a členění práce

Práce je členěna do 8 kapitol, které na sebe logicky navazují. BP má 54 stran textu a 8 stran příloh, obsahující hlavně obrázkovou dokumentaci. Práce jak ve své teoretické tak praktické části kvalitou splňuje požadavky daného tématu – uváděné informace jsou přehledné, relevantní a aktuální.

2. Formální náležitosti práce

Studentka se v práci vyjadřuje odborně. Grafická a estetická úprava bez připomínek. Citováno bylo správně dle požadovaných norem. Seznam použité literatury obsahuje 61 recentních titulů – z toho jsou 2/3 zahraniční zdroje!

3. Cíl práce

Studentka si stanovila dva cíle v části praktické i teoretické. První cíl, udělat rešerši literatury týkající se problematiky FES, studentka splnila výborně – vytvořila velmi kvalitní přehled jednotlivých studií a odborných článků, které pak vzájemně diskutovala. V praktické části bylo cílem zhodnotit ortotické účinky funkční elektrostimulace zn. WalkAide, cíl byl splněn.

V diskusi pacientka kvalitně komentuje jednotlivé výsledky a získanou rešerši.

4. Přehled problematiky

Teoretická východiska vycházela z recentních převážně zahraničních zdrojů. Literatura je aktuální reflektující současnou situaci ve vybrané problematice. V praktické části jsou provedeny kvalitně vstupní a výstupní měření a vyšetření.

5. Metodologie

Metody získávání dat pro bakalářskou práci studentka zvolila vhodně. Rešerši literatura získala požadované informace. V praktické části studentka vybrala relevantní vstupní testy a měření (šestiminutový test chůze, Timed Up and Go Test, hodnocení rozsahů pohybů a spasticity dle 5 step clinical assessment). Pouze u posledního špatně uvedla zkratku RAP, která znamená rychlé alterující pohyby (oproti rychlé aktivní pohyby), stejně tak provedla špatně měření RAP u dorzální flexe hlezna.

6. Přínos pro praxi

V České republice se funkční elektrostimulace používala v 80. letech, dokud byla vyráběna firmou Tesla. Nyní se opět objevuje na českém trhu. Téma je to tedy velice aktuální, studentka udělala kvalitní rešerši jak jednotlivých stimulátorů, tak jednotlivých studií, z kterých se dá čerpat jak v klinické praxi tak ve vědecké činnosti.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Teoretické znalosti studentka prokázala dobrou orientací v hledání literatury, při psaní pak využila nově získaných znalostí ze zahraničních zdrojů. Praktické znalosti si pak ověřila při odebrání kineziologického rozboru, který je relevantní k danému tématu.

8. Výsledky a jejich analýza

Získané výsledky z dotazníků studentka zpracovala přehledně a vhodně okomentovala. Diskuse byla kvalitní – v souvislosti se získanými informacemi.

9. Závěry a doporučení

V závěru studentka přehledně shrnuje průběh celé práce: získávání teoretických základů, informací, průběh praktické části, získané výsledky a závěr. Doporučení, která studentka předkládá, jsou doplněna kvalitním komentářem.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Studentka byla po celou dobu velmi iniciativní, vyhledávala si aktivně zdroje. Pravidelně jsme v průběhu psaní BP konzultovaly. Studentka se k vybranému tématu postavila zodpovědně se zájmem pro věc.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Kolik českých odborných článků jste konkrétně našla k této problematice?

Práce splňuje požadavky bakalářské práce. Doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum: 06. 06. 2014

Podpis:

