

**Posudek oponenta bakalářské práce**  
**katedra pedagogiky FF UK v Praze**

Jméno a příjmení studentky: **Anežka Králová**  
Název práce: **Rizika odměn a trestů u dětí mladšího školního věku**  
Vedoucí práce: **PhDr. Hana Krykorková, CSc.**

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh): **44**  
Počet stránek příloh: **0**  
Počet titulů v seznamu literatury: **37**

1	2	3	4
---	---	---	---

**Formální zpracování**

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

		X	
--	--	---	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

**Metody práce**

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

0			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

0			
---	--	--	--

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- *V úvodu kapitoly 3 (s. 13) píšete, že na problematiku odměn a trestů nahlížíjí různé psychologické teorie různě. Proč jste si vybrala k hlubší analýze právě behaviorismus, humanistickou psychologii a kognitivní psychologii? Můžete uvést další teorie, které se dané otázce věnují?*
- *Na s. 16 (1. odstavec) píšete, že „Výzkumy ukazují, že chování dětí....“. Můžete uvést některé konkrétní výzkumy?*

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

*Práce byla vytvořena na základě prostudování **značného množství zdrojů**, včetně cizojazyčných publikací (37 zdrojů zahrnujících knižní publikace, články, internetové odkazy). Výsledkem je **informačně poměrně obsáhlá a dobře strukturovaná** studie, která shrnuje poznatky o sledované problematice. Pozitivně hodnotím, že A. Králová **porovnáává názory různých autorů a ke zjištěným skutečnostem zaujímá vlastní postoj**. Oceňuji také to, že i v kapitole zabývající se psychologickými teoriemi domýšlí pedagogické důsledky těchto teorií.*

*Výhrady mám spíše k **formálním záležitostem**. Domnívám se, že množství přímých **citací** je vzhledem k rozsahu práce poněkud neúměrně (velmi zhruba spočítáno: z cca 1020 řádků textu tvoří cca 308 řádků přímé citace, což je cca 30 % textu). Za významný nedostatek považuji to, že autorka sice uvádí zdroj, z něhož je citováno, neuvádí však **číslo příslušné stránky**.*

*Práce je psána **kultivovaným jazykem**, ale proti pravidlům českého jazyka se autorka prohřešuje opět v souvislosti s citacemi: formulace typu „(Šípek, 1995), s čímž souhlasí i (Špačková, 1999), která dokonce tvrdí...“ svědčí o tom, že v uvádění citací a **parafrází má práce rezervy (viz s. 37 aj.)**. Poslední připomínku mám ke grafické podobě **víceúrovňového členění** při číslování kapitol, kde za poslední číslicí je nadbytečná tečka (např. 4.3.3.).*

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: *velmi dobře*

Datum, podpis: 9. 5. 2014

PhDr. Ivana Tvrzová