

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Pooperační péče u pacientů s amputací na dolní končetině z příčiny diabetu
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Petr Kadlec
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor:</b>	Ortotik-protetik
<b>Obor práce:</b>	ortotik - protetik
<b>Vedoucí / školitel:</b>	PaedDr. Šolc Zdeněk
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Půlpán Rudolf
<b>Předseda komise:</b>	Doc., PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Rudolf Půlpán Bc. Petra Mikšíčková Ing. Pavel Černý PaedDr. Zdeněk Šolc
<b>Datum obhajoby:</b>	27.05.2014
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Student prezentoval cíle, metodiku a výsledky své bakalarské práce. Následovalo přednesení posudku vedoucím práce a následně oponent seznámil komisi s hodnocením práce. Po té student zodpovídal dotazy položené vedoucím práce a oponentem. Mimo jiné byla diskutovaná připomínka oponenta k formátování stran a chybám v textu. Zde bylo shledáno, že tato připomínka vznikla v důsledku toho, že oponent měl k dispozici elektronickou verzi práce, která se zobrazila v jiném formátu čímž na mnoha místech došlo ke změně v textu. Original práce je však naprosto bez uvedených chyb a komise se proto studentovi za vzniklé nedopatření omluvila.</p> <p>Ve veřejné diskusi student zodpovídal dotazy, které pokládal členové komise: Pavlů – dotaz k využití výsledků práce v praxi Půlpán- připomínky a diskuse k názvosloví</p> <p>V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studenta při prezentaci, schopnost zodpovídání na položené dotazy a úroveň diskuse, která v rámci obhajoby proběhla.</p> <p>Obhajobu uzavírá celkovým hodnocením stupněm výborně</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně