

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Irena Holá

Název práce: Trénink rovnováhy seniorů s využitím stabilometrické plošiny

Akademický rok: 2013/2014

Vedoucí BP: MUDr. Markéta Janatová

1. Přehlednost a členění práce

Struktura práce je přehledná, přiměřená k tématu a cílům práce, jednotlivé kapitoly jsou vyváženě obsáhlé. V teoretické části je podrobně zpracována aktuální literatura vztahující se k tématu práce.

V praktické části jsou zpracována a porovnána data získaná při terapii a diagnostice osmi probandů, zdokumentován výsledek a četnost terapií a objektivně zhodnocen efekt terapie s využitím objektivizačních metod při vstupním a výstupním vyšetření. Podrobně jsou zpracovány dvě kazuistiky.

Diskuse je dostatečně obsáhlá a zohledňuje všechny důležité poznatky z teoretické a praktické části.

2. Formální náležitosti práce

Grafická úprava je dobrá. Obrazová dokumentace je málo obsáhlá, ale kvalitně zpracovaná. Průběh terapií a výsledky jsou zpracovány přehledně a podrobně. Rozsah práce je přiměřeně obsáhlý. Místy se vyskytují tiskové chyby. Použitá literatura je obsáhlá a aktuální, kladně hodnotím zejména zpracování aktuálních zahraničních zdrojů vztahujících se k tématu práce.

3. Cíl práce

Cíl práce byl formulován a splněn po teoretické i praktické stránce.

4. Přehled problematiky

Použitá literatura je dostatečně rozsáhlá a aktuální. V rámci rešerše byly vyhledány obtížně dostupné aktuální články ze zahraniční literatury vztahující se k tématu. Teoretické poznatky byly využity i v praktické části práce.

5. Metodologie

Metody byly v práci popsány dobře, pro daný cíl byly vhodně zvolené. Pro účely testování systému byla zvolena skupina osmi seniorů, u kterých byla vhodně provedena úvodní instruktáž a poskytnuty potřebné konzultace v průběhu domácí terapie. V rámci vstupního a výstupního vyšetření byly použity standardizované testy zaměřené na poruchy stability a chůze, jako přístrojová objektivizační metoda byla využita dynamická plantografie.

6. Přínos pro praxi

Zvolené téma je inovativní, v rámci této práce proběhlo pilotní testování vyvíjeného systému v domácím prostředí probandů. Přínosem pro praxi je zejména zpracování aktuálních

zahraničních zdrojů, praktické vyzkoušení vhodnosti využití testovaného systému v terapii v domácím prostředí a podrobný rozbor problematiky diskusi. Na základě tohoto testování byl systém upraven, aby splnil nároky na využití v domácím prostředí pacientů.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Práce byla náročná na teoretické znalosti, bylo třeba se zorientovat v problematice a vyhledat vhodné aktuální zdroje. Teoretické poznatky byly správně aplikovány na konkrétní problém. Práce byla náročná na vědomosti z oblasti využití technických prostředků ve fyzioterapii.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky byly přehledně zpracovány do tabulek a grafů a podrobně okomentovány. Při každé terapii byla zaznamenána délka plnění terapeutické úlohy. Vstupní a výstupní vyšetření bylo zpracováno a zdokumentováno.

9. Závěry a doporučení

Závěry byly formulovány na základě získaných poznatků a výstupů z praktické části. Doporučení jsou zajímavým námětem pro další práce. Zhodnocení otázek by bylo vhodnější zařadit do diskuse.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Komunikace byla dobrá. Předběžnou i finální verzi práce jsem obdržela v dostatečném předstihu. Zpracování teoretické i praktické části proběhlo velmi dobře a samostatně. K této bakalářské práci nemám žádné zásadní připomínky a doporučuji ji k obhajobě.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Jaká byla compliance při pravidelném každodenním cvičení?

Jakou další terapeutickou scénu byste navrhla?

Návrh klasifikace práce: výborně velmi dobře dobře

Datum: 4.6.2014

Podpis:

