

## POSUDEK

**Bakalářská práce:** Vzdělávání knihovníků ve Středočeském kraji

**Autorka:** Eva Šenfeldová

**Hodnocení:** výborně

Uvedená bakalářská práce vychází plně ze zadaného úkolu, který splňuje na vysoké obsahové i formální úrovni.

Přínosem práce je zmapování a zpracování dosavadního průběhu a výsledků profesního vzdělávání knihovníků ve Středočeském kraji a zejména pak nástin dalšího vývoje tohoto vzdělávání, který vychází nejen z vyhodnocení uskutečněného průzkumu, ale zejména pak z vlastní dlouholeté praxe autorky práce ve sledované oblasti. Významným přínosem bude využití této práce v realizaci budoucího vzdělávání knihovníků v rámci regionálních služeb SVK v Kladně.

V obsahovém zpracování práce pozitivně hodnotím:

- v Úvodu bližší vymezení tématu, resp. zdůvodnění vybraných i záměrně neřešených dílčích témat,
- ve 2. kapitole zasazení problematiky do širších evropských souvislostí s návazností na základní české / legislativní/ dokumenty k tématu,
- zpracování historických souvislostí s vědomím návaznosti podstaty spolupráce / tedy profesionálních vazeb/ mezi krajskou knihovnou a knihovnami nižšího typu,
- přínosnou 5. kapitolu práce zaměřenou na možnosti dalšího vzdělávání knihovníků v daném kraji a podloženou průzkumem mezi metodickými pracovníky kraje k budoucím tématům a formách vzdělávání knihovníků,
- práce je dokladem rozsáhlého úsilí spolupráce knihoven v nejrůznějších oblastech a tématech vycházejících vždy z aktuálních potřeb a reflektujících vývoj oboru daného období,
- tvůrčí přínos autorky ve využitelnosti práce a jejích výsledků v praxi.

Formální úroveň práce:

- slohové zpracování práce a odborný styl vyjadřování jsou na vysoké úrovni,
- kvalitní zpracování použité literatury a korektnost v citování pramenů v textu práce jsou odpovídající,
- rozsah práce i její formální náležitosti ,vycházející z metodických pokynů FF UK, jsou na požadované úrovni,
- gramatika textu je bezchybná.

Dotaz k diskuzi obhajoby: jak autorka a event. účastníci kurzů Unie zaměstnaneckých svazů tyto kurzy hodnotí, resp. které z „dalších množností“ byly hodnoceny nejlépe? / viz 4. Kapitola/.

Závěrem lze konstatovat, že uvedená bakalářská práce splnila na vysoké úrovni všechny požadavky kladené na závěrečnou práci bakalářského studia oboru INSK FF UK, hodnotím ji jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	40 bodů
přínos	<i>hodnotí tvůrčí zpracování tématu</i>	15 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	20 bodů
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování; rozsah práce</i>	15 bodů
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	5 bodů
<b>CELKEM</b>		max. 95 bodů

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)