

Posudek bakalářské práce Evy Šenfeldové

Vzdělávání knihovníků ve Středočeském kraji

Oponent: PhDr. Hana Slámová, Ph.D.

Posuzovaná práce se zabývá aktuálním tématem, které velmi detailně zpracovává. Vychází z obecných informací o potřebnosti profesního vzdělávání knihovníků a o souvisejících pojmech (celkem 21 stran).

Těžištěm textu je popis všech vzdělávacích akcí pro knihovníky ve Středočeském kraji zhruba od roku 2005 do současnosti. Jeho poslední částí je nastínění dalšího zajištění a potřebnosti tohoto vzdělávání v tomto regionu v budoucnu.

Metody: excerpce odborné literatury a interních materiálů, empirický průzkum.

Připomínky k obsahu práce:

- Neproporčnost úvodní části a vlastního jádra tématu: příliš rozsáhlý obecný úvod, u popisu jednotlivých vzdělávacích akcí uvedena řada detailů, které nejsou dále vyhodnoceny (místo konání jednotlivých kurzů, jejich metody apod.) a dále se s nimi nepracuje
- Chybí metodika provedení průzkumu, jeho přehlednější kvantitativní i kvalitativní hodnocení
- Chybí sumarizace zjištěných informací a jejich přehlednější zpracování v jednotlivých kapitolách a komentáře k dílčím kapitolám, zajímavé myšlenky v závěru jsou někdy vyjádřeny v příliš obecné rovině a o fakta uvedená v předchozích kapitolách se opírají pouze částečně.

Klady práce:

- Systematika a detailní popis vzdělávacích aktivit
- Dobré citace
- Standardní grafická úprava
- Rozsah práce, pečlivost zpracování
- Relevantní přílohy.

Připomínky k jazykové stránce práce:

- Jedná se o stylisticky nevyrovnanou práci, řada stylistických chyb a neobratností především v kapitole 4.4 a v závěru, ojedinělé gramatické chyby.

Problémy a otázky pro obhajobu:

Co byste rozhodně doplnila u metodiky svého průzkumu?

Formulujte závěr práce tak, aby lépe odpovídal zjištěným faktům, každé tvrzení doložte odkazem na zjištěné informace uvedené ve vaší práci.

Celkové hodnotím práci stupněm velmi dobře.

Praha, 13. 6. 2014

Tabulky:

Aspekt kv.práce	Možné bodové hodnocení	Dosažené body	Vysvětlení
Metodologie a věcné zpracování tématu	0 - 40 bodů	30	Práce s excerpací informačních zdrojů na velmi dobré úrovni, chybí metodika vlastního průzkumu a jeho kvantitativní vyhodnocení
Přínos	0-20 bodů	15	Práce spíše popisného charakteru, obecný závěr, který se částečně opírá o fakta uvedená v práci
Citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	0-20 bodů	18	Citována aktuální literatura, citační etika dodržena, chybí citace v předmluvě
Slohové zpracování	0-15 bodů	7	Stylisticky nevyvážená práce s řadou problematických míst
Gramatika textu	0-5 bodů	4	Ojedinelé chyby a překlepy
Celkem	Max. 100 bodů	74	

Celkové hodnocení:

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60	Dobře (3)
61-80	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)