



Posudek bakalářské práce

oponent

Jméno studenta: **Dana Hejtmanová**

Název práce: **Využití muzikoterapie v mateřské škole**

Vedoucí práce: **Mgr., MgA. Zdeněk Šimanovský**

Oponent práce: **PaedDr. Alena Tichá, Ph.D.**

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení 1- 4 (1= nejlepší výsledek)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	2
Náročnost tématu na teoretické znalosti	2
Náročnost tématu na praktické dovednosti	2
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	2
Hloubka a správnost provedené analýzy	3
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	2
Terminologická úroveň	1
Formální úprava a náležitosti práce, gramatické kvality	2
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

Díličí připomínky a návrhy: doporučuji autorce prohloubit studium v oblasti výzkumných metod (konkrétně by měla věnovat více pozornosti metodice vedení projektu a způsobu jeho vyhodnocení).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

V předložené práci se autorka pokusila některé poznatky z oblasti muzikoterapie využít v hudebních aktivitách dětí v MŠ. Vstupní teoretické části jsou kvalitně zpracované, praktické pojetí projektu, jeho průběh a vyhodnocení směřují spíše k „edukativní“ muzikoterapii. V úvodu projektu si autorka stanovila díličí vzdělávací cíle (v závěru postrádám komplexní vyhodnocení), cíle muzikoterapeutické nejsou speciálně definovány. Jsou zřejmé až z průběhu projektu (motivace a způsob uchopení her v dětech probudily zájem o činnost, radost z jejího provádění, bylo zde využito metod k posílení aktivity i k navození klidu a uvolnění). Kvalitu práce snižuje právě malá zkušenost autorky se způsobem vyhodnocením získaných poznatků. Celkově bakalářskou práci D. Hejtmanové hodnotím pozitivně, autorka poctivě hledá možnosti jak v zájmu dětí rozvíjet jejich citovost, empatii, tvořivou spolupráci i prostou radost z bytí.

Otázky pro diskuzi: Jaký je názor autorky na vztah pedagogického a muzikoterapeutického působení v rámci řízených hudebních aktivit dětí. Jakou roli zde hraje úroveň vzdělání učitele a zrání jeho osobnosti? Jaká jsou rizika MT? Které vzdělávací cíle a cíle MT působení v rámci projektu byly naplněny a částečně či nikoli?



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta
Katedra hudební výchovy
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka:

Datum 16.5. 2014 podpis oponenta: PaedDr. Alena Tichá, Ph.D.