

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
[BAKALÁŘSKÁ PRÁCE]

Název práce: Stín aneb obraz jako důsledek

Jazyk práce: český

Student: Eliška Wanieková

Fakulta: Ped.F.

Studijní program: Jednooborové bakalářské studium VV

Vedoucí / školitel: PhDr. Jan Velíšek, Ph.D.

Oponent(i): doc. ak. mal. Zdenek Hůla

Předseda komise: doc. ak. mal. Jiří Kornatovský

Členové komise: PhDr. Jan Šmíd

doc. ak. mal. Zdenek Hůla

Datum obhajoby: 28. 5. 2014

Průběh obhajoby:

1. Vedoucí práce PhDr. Jan Velíšek, Ph.D., v komisi zastoupen PhDr. Janem Šmídem, představil bakalářskou práci. Dle něj, některé informace vypadávají z kontextu a působí neseřazeně. Na druhé straně chválí analytickou a komparační schopnost zejména u studovaných autorů, kde se opírá o širokou základnu literatury. Praktická část je spontánní, vyzrálá. Výtvarné etudy působí přesvědčivé s jasným obsahovým sdělením. Textová část občas sklouzává k těžko srozumitelným pasážím, s dublujícími obsahy, s občasnými gramatickými chybami. Práce odpovídá zadání a je obohacením pro výtvarný i pedagogický svět, kde rozvíjí kreativní myšlení žáka.
2. Oponent doc. ak. mal. Zdenek Hůla oceňuje dobře strukturovaný úvod, ale následující části jsou občas zavádějící. Studentka dokáže analyzovat a porovnávat umělecká díla a přístupy umělců. Vykazuje schopnost označit, charakterizovat a smysluplně směřovat k výtvarné didaktice. V praktické části oponenta zaujala celková umělecká vyspělost a zároveň cit pro humornost. Oproti tomu didaktická část poněkud skromně zapojuje samotné žáky.
3. Studentka představila svoji práci. Postupně odhaluje jednotlivé složky práce (výchozí zdroje v širších kulturních i vědeckých kontextech, umělecké postupy, fenomény aplikující světlo a stín napříč časem i geograficky odlišnými kulturami). V průběhu charakteristiky používá

komparační přístup. Porovnává vybrané autory, ideologie, umělecké nebo řemeslné postupy. Následuje charakteristika praktických výstupů studentky. Též se zmiňuje o výchozích zdrojích, ideovém ukotvení a vazbou mezi svými pracemi a díly vybraných umělců pracujících s fenoménem světla. Didaktické práce zpracovala, ale v důsledku nedostatku času nedošlo k jejich aplikaci. Přesto zdůvodňuje pedagogické cíle. Doc. ak. mal. Jiří Kornatovský vyjadřuje lítost, že didaktické výstupy nebyly realizovány. Projev studentky v průběhu prezentace působí následkem velké nervozity rozpačitě, ač její obrazová prezentace je důkladně připravená. Jen obtížně skládá slova do vět. Dlouze hledá přílehlavé termíny. Komise ji musí průběžně povzbuzovat.

- 4. Při prezentaci vlastních prací se studentka uvolňuje a rozkrývá okolnosti jejich vzniku a komunikační záměr. Představená díla komisi velmi zaujala a postupně vznášejí několik dotazů k jejich zrodu.**
- 5. Otázky oponenta byly zodpovězeny v průběhu prezentace.**

Výsledek obhajoby: velmi dobře

[jméno předsedy či zástupce]

