

Posudek oponenta bakalářské práce
Doc. ak. mal. Zdenek Hůla, katedra výtvarné výchovy PedF UK v Praze
Autor práce: **Eliška Wanieková**
Název práce: **Stín aneb obraz jako důsledek**
Obor: Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání
Studijní program: Specializace v pedagogice
Typ studia: Bakalářské, prezenční
Vedoucí práce: ak. mal. Mgr. Martin Velíšek, Ph.D.
Odevzdání práce: 2014

V úvodu bakalářské práce se autorka pokusila kategorizovat pojmy, které se ke zvolenému tématu vztahují. Přestože si uvědomuje velký rozdíl mezi stínem a nedostatkem osvitů, v práci se občas objeví tato záměna. Fotografie nepracuje se stínem, ale osvitem. Filozofický exkurz také pracuje s nejasnými významy pojmu stín, a tím i některé citace ztrácejí svoji výpovědní hodnotu. Podobná nejasnost v tom, co je předmětem zkoumání, je vidět i na výběru děl a umělců v kapitole „Úloha stínu v umění“. Jsou prezentované výborné příklady, i takové, kde není rozlišen vržený stín, nasvícení, hmotová modelace. Že Eliška Wanieková je schopná kvalitně a fundovaně reflektovat zvolené téma, je vidět v části „Stín ve výtvarných dílech“. V dalších podkapitolách teoretické části, „Stín v divadle“ a „Fotografie a filmy zrozené stínem“, je ukázaná velká škála možností využití stínu a i jasné směřování k didaktickému uchopení tématu.

Praktická část je zajímavá a výsledky jsou, i přes technické problémy, dobré. Myslím si, že by práci prospěla redukce nápadů, a tím i jasnější koncept. Mě nejvíce zaujala instalace Krychle, a hororově – humorně laděný Výraz duše.

Úvod do didaktické části není vždy dostatečně srozumitelný. Úlohy jsou celkem zajímavé, některá zadání se částečně překrývají. Téma by stálo za kreativnější didaktické zpracování.

- 1) Definujte rozdíl mezi různou intenzitou nasvícení, hmotovým zobrazením a stínem v závěsném obraze.
- 2) Uveďte nějaké výtvarné dílo českého autora, které interpretuje vržený stín, a nebo s vrženým stínem pracuje.

Navrhuji klasifikaci:

11. 5. 2014

doc. ak. mal. Zdenek Hůla