

## **Posudek vedoucího na bakalářskou práci**

**Autorka:** Irena Publíková

**Název:** Vliv kurzu Instrumentálního obohacování Reuvena Feuersteina na jeho absolventy

**Vedoucí práce:** PaedDr. Eva Váňová

Předkládaná bakalářská práce se zabývá otázkou vlivu kurzu Instrumentálního obohacování na jeho absolventy, tedy lektory metody. Autorka se v ní snaží postihnout setkání účastníků kurzu s principy metody profesora Feuersteina. Sleduje u nich proces uvědomování si zásad přístupu k žákovi (v širším smyslu slova), tj. *zprostředkování*, jeho absolvování nad materiály instrumentálního obohacování a následné ovlivnění jejich postojů, náhledů a přístupů k učebnímu procesu prostřednictvím osobního prožitku. Autorka zachycuje reflexe absolventů kurzu v kontextu jejich profesního působení, případně rodičovské role, a přináší tak zprávu o podstatě Feuersteinovy metody, tj. *zkušenosti zprostředkovaného učení*.

Práce je členěna standardním způsobem na kapitoly teoretické části (1. až 4.) a na praktickou část, ve které studentka nejprve popisuje podobu a průběh vlastního kurzu instrumentálního obohacování (5. a 6. kapitola), formuluje výzkumné otázky, objasňuje metodu získávání informací, představuje svůj výzkumný vzorek a nakonec předkládá, jak sbírala a zpracovávala data. Zásadní částí práce je kvalitativní analýza dat (7. a 8. kapitola). Práce splňuje po formální stránce všechny nároky a odpovídá i jazykovým nárokům na bakalářskou práci. Několikrát se objeví v práci jazyková nepřesnost (str. 16 – „...je klíčový“ – kdo? co?), místy by mohl být text stylisticky bohatší.

V teoretické části podává studentka základní teoretický rámec Feuersteinovy metody, který umožňuje čtenáři orientaci v problematice a pochopení podstaty instrumentálního obohacování – kromě jiného v kontextu s jeho možným vlivem na lektory metody. Autorka popisuje kritéria zprostředkovaného učení, méně pozornosti věnuje kognitivním funkcím a jejich případným deficitům. Přehled kognitivních funkcí, jak je formuluje Feuerstein, by mohl přispět k lepšímu pochopení metody.

Výzkumná část je pak založena na kvalitativní analýze rozhovorů se šesti absolventkami kurzu instrumentálního obohacování. Hlavní výzkumnou metodou byly polostrukturované rozhovory, ve kterých se autorka opírala o 15 otázek předložených formou

dotazníku. Tyto otázky klasifikovala do tří tématických okruhů: užívání metody, zkušenosti z kurzu a vliv kurzu na informantky. Získaná data ověřovala po čase ve druhé části výzkumu pozorováním, jehož cílem bylo zaznamenat kvalitu *zprostředkování*. Zde musím uvést, že se studentka věnovala analýze rozhovorů velmi pečlivě a snažila se postihnout části výpovědí, které přinášely zprávu o vlivu metody, aniž by potírala individuální projevy.

V závěrečné diskuzi se autorka vedle odpovědí na výzkumné otázky pokouší porovnat svou práci s dřívějšími (mnohem rozsáhlejšími) výzkumy dané problematiky. Z odpovědí vyplývá, že informantky metodu používají a vnímají na sobě osobně i ve své práci její vliv.

Při zpracování práce bylo zřejmé, že autorka se o danou problematiku zajímá a pokouší se postihnout často diskutované téma vlivu kurzu Feuersteinova metody na jeho absolventy. Práci zpracovávala samostatně, angažovaně tvořila své vize výzkumu, které následně otiskla do své práce. Vzhledem ke všem uvedeným skutečnostem hodnotím práci jako nadprůměrnou a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 4. 5. 2014

Eva Váňová